

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Pavλίna Sochorová**

NÁZEV PRÁCE: Evropeizace politických systémů České republiky a Slovenské republiky: případ evropeizace migrační a azylové politiky

HODNOTIL: *Petr Jurek*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce je formulován ne zcela jasně na s. 6 a 7. Autorka nejprve uvádí, že úkolem práce je "posoudit a porovnat vliv imigrační a azylové politiky Evropské unie na veřejnou politiku České a Slovenské republiky". Následně uvádí, že klíčovým "úkolem je zjistit, jak Evropská unie ovlivňuje podobu České a Slovenské republiky v rámci tvorby veřejné politiky a jaké rozdíly mezi těmito státy můžeme nalézt". Do třetice: "Jako druhý cíl si kladu bližší prozkoumání azylové politiky". Je poněkud zvláštní, že v práci na téma evropeizace se tento pojem explicitně nezmiňuje ve vymezení cíle práce (mohlo by to dost zjednodušit formulace zmíněné výše).

Cíle práce byly zčásti naplněny. Byly identifikovány rozdíly v azylových a migračních politikách ČR a SR a jistým způsobem byla "blíže prozkoumána" azylová politika (EU, ČR a SR). Bohužel se autorce nepodařilo dotáhnout k uceleným závěrům hodnocení míry vlivu EU na ČR a SR.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)

Autorka zvolila poměrně náročné téma. V rámci daného tématu se mohla vydat cestou hodnocení evropeizace v rovině polity či politics, což by byl z hlediska nároků na nasbíraná data a způsob jejich zpracování snazší úkol. Rozhodla se však zaměřit svou práci na hodnocení evropeizace v rovině policy, které vyžaduje výbornou orientaci ve veřejně-politických agendách a procesech na evropské i národní úrovni a také schopnost samostatně interpretovat data a logicky propojovat argumentaci ohledně jednotlivých aspektů problematiky. Autorčinu ambici je nutné na jedné straně ocenit, zároveň je však třeba upozornit na fakt, že ne zcela zvládla všechny části daného nelehkého úkolu.

Práce začíná přehledovým pojednáním o konceptu evropeizace a jeho výzkumu, pro účely práce dostačujícím. Následuje nástin vývoje a fungování evropské imigrační a azylové politiky. Zde se autorka nevyvarovala některých zjednodušení. Posléze jsou rozebrány klíčové aspekty imigračních a azylových politik ČR a SR na poměrně obecné úrovni. Problémem je, že se popis migrační a azylové politiky soustředí zejména na rozbor obsahu předmětné legislativy (bez hodnocení kontextu, politických souvislostí). V práci se také ztrácí rozlišení dvou rovin problému - evropeizace procesu a obsahu (které jsou sice vzájemně provázány, ale v rámci analýzy je vhodné mezi nimi nahodile nepřeskakovat). Po kapitolách věnovaných imigračním a azylovým politikám EU, ČR a SR překvapivě nenásleduje syntéza v podobě strukturovaného pojednání o evropeizaci dané policy. Namísto toho je zařazen rovnou závěr, který danou syntézu rovněž neobsahuje.

V textu se vyskytují některé pojmové a faktografické nepřesnosti (např. užívání označení Lisabonská smlouva pro aktuální znění Smlouvy o fungování Evropské unie).

Práce je založena na dostatečném množství pramenů a literatury.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)

Zřejmě nejvýraznější slabinou textu je jazykový projev autorky. V práci se objevuje velké množství stylistických nedostatků, které místy velmi komplikují porozumění textu. Mimoto v práci najdeme i větší množství gramatických chyb.

Na zdroje je řádně odkazováno. Grafická úprava textu je vesměs v pořádku.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Celkový dojem z předložené práce není příliš pozitivní. Autorka sice věnovala značnou energii seznámení s obsahem imigračních a azylových politik EU, ČR a SR, nedokázala však tento potenciál prodat v podobě jasného a náležitě argumentačně podloženého pojednání o míře evropeizace. Přesto však dle mého soudu práce odpovídá elementárním požadavkům kladeným na obsah a formu bakalářských prací a proto ji doporučuji k obhajobě s navrženým hodnocením DOBŘE.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Autorka by se měla pokusit o zhodnocení míry evropeizace imigračních a azylových politik ČR a SR. Toto zhodnocení by mělo být podpořeno relevantními argumenty obsaženými v práci.

Autorka by měla vysvětlit a argumenty podložit svá hodnotící tvrzení ze třetí a čtvrté věty prvního odstavce na s. 36.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

DOBŘE

DATUM: 21. května 2018

PODPIS: