

# HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

## Vedoucí práce

**Autor práce:** Tomáš Šrail

**Název tématu:** Kryptoměny a jejich využití širší veřejností

Dodržení minimálního přípustného rozsahu práce	<input checked="" type="radio"/> ano	<input type="radio"/> ne	
Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: ---			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Bakalářská práce Tomáše Šraila s rozsahem 51 stran textu (obsah, seznam literatury, seznam obrázků, grafů a tabulek a přílohy tvoří dalších 11 stran) je formálně členěna na 5 hlavních kapitol, úvod a závěr.

V úvodu práce autor srozumitelně zdůvodňuje výběr tématu, jeho zaměření a cíle, které má v úmyslu naplnit a zdokumentovat do podoby dílčích kapitol práce.

První kapitolou autor přináší vhled do problematiky kryptoměn, přičemž dobře pracuje s dostupnými zdroji, aby objasnil obecnou terminologii a zasadil celou oblast do historických souvislostí spjatých zejména s platidly, měnami a jejich vlastnostmi, a v rámci stručného pojednání nezapomíná věnovat pozornost ani vzniku asymetrického šifrování jako důležitému milníku v historii kryptoměn. Poslední zde uvedenou oblastí si zároveň autor otevírá téma, jemuž se hlouběji věnuje v následující kapitole.

V druhé kapitole práce se autor zaměřuje na objasnění pojmů a přiblížení principů a technik spadajících do oblasti kryptologie s úzkou návazností na jejich využití u kryptoměn, přičemž zdařile odkrývá podstatu fungování konkrétních kryptoměn. Z obsahového zpracování řady dílčích celků kapitoly je patrný potenciál jejího dalšího rozšíření, ale vzhledem k rozsáhlosti celé problematiky se i tak podařilo vybrat nejpodstatnější součásti související se zaměřením tématu práce.

Samotnému představení aktuálně zřejmě nejstabilnějších kryptoměn a problematice vyplývající z jejich používání autor věnoval třetí kapitolu.

V logicky navazující čtvrté kapitole autor podrobněji seznamuje s technickým a programovým vybavením, jehož prostřednictvím lze s kryptoměnami manipulovat. Z oblasti programového vybavení věnuje pozornost především online a odlehčeným peněženkám či plnohodnotnému programovému vybavení. Snad jen pro úplnost by mohlo být doplněno krátké zdůvodnění výběru zástupců uvedených skupin, kteří jsou prezentováni v podobě obrázků 8 až 11. Kromě dále popisovaného technického vybavení charakteristického zejména pro osobní počítače stojí za pozornost především to spadající do kategorie speciálního hardware. Pozitivnímu hodnocení kapitoly nemalou měrou přispívá její závěr, kde autor kvalitně zpracoval zásady bezpečné manipulace s kryptoměnami.

Vlastní a zároveň nemalý přínos autora práce lze nejlépe vyzorovat ze závěrečné páté kapitoly zabývající se návrhem a evaluací dotazníkového šetření s cílem zjistit, zda je široká veřejnost dostatečně motivována k používání aktuální podoby kryptoměn. Po úvodním slovu s objasněním motivů vzniku studie autor stanovuje cíl, z něhož vyvozuje hlavní výzkumné otázky. Dále detailněji popisuje zvolené metody sběru dat, cílovou skupinu vzorku respondentů a charakterizuje skupiny otázek. V závěrečné části kapitoly si nejprve určuje hlavní kritérium pro hodnocení, které po provedené analýze dat aplikuje na skupiny otázek z navrženého dotazníku. Svě dílčí závěry porovnává s vhodně vybranými částmi cizích dříve provedených a zveřejněných studií, v rámci nichž byla zkoumána podobná témata.

Formulace vlastních závěrů ve finální části práce jen podtrhuje skutečnost, že autor pronikl do hloubky celého a jím komplexně zpracovaného tématu a o problematiku se skutečně zajímá, o čemž svědčí i pravidelně absolvované konzultace s vedoucím práce, který ji tímto hodnotí jako výbornou.

<b>Celkové hodnocení práce</b>	<input checked="" type="radio"/> <b>výborně</b>	<input type="radio"/> <b>velmi dobře</b>	<input type="radio"/> <b>dobře</b>	<input type="radio"/> <b>nevyhovující</b>
--------------------------------	-------------------------------------------------	------------------------------------------	------------------------------------	-------------------------------------------

Hodnocení vypracoval: PhDr. Denis Mainz, Ph.D.

1.6.2018

Datum



Podpis