

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

## Oponent práce

**Autor práce:** Luboš Hubáček

**Název tématu:** Tvorba webového systému pro vedení pedagogických praxí

Dodržení minimálního přípustného rozsahu práce	<input checked="" type="radio"/> ano	<input type="radio"/> ne	
Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář:			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Autor předložil bakalářskou práci, kterou rozčlenil do pěti hlavních kapitol, kdy vlastní text práce je v rozsahu 31 normostran. Hlavním cílem práce bylo vytvořit zcela nový webový systém pro vedení pedagogických praxí.

První kapitola je věnována analýze současného systému pedagogických praxí na FPE ZČU, kdy autor se zaměřil hlavně na popis jednotlivých typů praxí, které na FPE probíhají a na jednotlivé role, které v celém procesu figurují, závěr kapitoly věnoval problémům současného systému a které by měl odstranit nový webový systém. Druhá kapitola se soustředí na volbu vhodného frameworku, kdy jsem měl místy pocit, že volba frameworku byla především orientována na základě autorových zkušeností, což se dá vzhledem ke komplexnosti celého systému pochopit. Velmi pozitivně oceňuji třetí kapitolu, kde je představena nejen základní architektura celého systému, ale je zde uveden i detailní databázový model včetně tabulek a relací a celá kapitola je zakončena vhodným představením vybraných částí kódu např. jakým způsobem probíhá mechanismus ověřování přístupnosti URL adresy, jak se zpracovává odeslaný formulář atd. V posledních dvou kapitolách autor nastínil, jak probíhala instalace aplikace a její zprovoznění na serveru a jak vypadá finální podoba celého systému z pohledu jednotlivých rolí/rozhraní.

I když se v práci místy objevují drobné formální a gramatické nedostatky, odevzdaná práce jako celek je na vysoké odborné úrovni, kdy autor prokázal detailní znalost webových technologií, z tohoto důvodu práci doporučuji k obhajobě a celkově práci hodnotím jako výbornou.

Otázky:

1) Jakým způsobem probíhal návrh databázového modelu a jakým způsobem probíhalo testování vytvořeného systému?

2) V části zabývající se systémem pro správu šablon (str. 15) uvádíte, že důvod, proč jste nepoužil systém Blade je, že umožňuje do zdrojového kódu šablony vkládat i klasický PHP kód a proto jste hledal alternativu v podobě systému Twig. Jako důvod jste uvedl: "Tím se docílí větší přehlednosti aplikace, protože některé operace by se v šablonách opravdu nacházet neměly." Mohl byste konkretizovat, jaké

operace by se v šablonách nacházet neměly?

3) Jako základní zabezpečovací mechanismus systému je ověřování přístupnosti URL adresy. Je systém chráněn ještě jiným bezpečnostním mechanismem?

Celkové hodnocení práce

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhovující

Posudek vypracoval: PhDr. Tomáš Příbání, Ph.D.

3.9.2018

Datum



Podpis