

# HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

## Vedoucí práce

**Autor práce:** Bohuslav Bílý

**Název tématu:** Tvorba interaktivní 3D animace

Dodržení minimálního přípustného rozsahu práce	<input checked="" type="radio"/> ano	<input type="radio"/> ne	
Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: ---			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Bakalářská práce Bohuslava Bílého s rozsahem 51 stran textu (obsah, seznam pojmů a zkratk, seznam literatury, seznam obrázků a přílohy tvoří dalších 9 stran) je formálně členěna na 4 hlavní kapitoly, úvod a závěr.

V úvodu práce autor srozumitelně seznamuje se zaměřením tématu a cíli, kterých chce svojí prací dosáhnout.

Úvod první kapitoly je věnován vysvětlení základních pojmů z terminologie v oblasti prostorového modelování a stručnému seznámení s technikami používanými při tvorbě 3D modelů. Kromě toho se autor v rámci první kapitoly zabývá stručnému popisu několika vybraných programových produktů jako důležitých zástupců kategorie 3D modelovacího software, a zdůvodňuje výběr programového nástroje, blíže prakticky představeného v následující kapitole.

V té se autor důkladněji zaměřuje na vysvětlení postupu tvorby prostorových modelů a jejich animování. Při detailním popisu postupu tvorby modelů vždy zmiňuje pro tento účel důležité funkce, klávesové zkratky urychlující celý proces modeláže, a celý postup průběžně doplňuje vhodně zvolenou obrazovou dokumentací. Nezapomíná ani na důležité součásti celého procesu jako jsou UV mapování dílčích částí modelů a tvorba kosterního modelu včetně související problematiky návrhu vah, jako důležité součásti před zahájením animování postavy. Od podkapitoly nazvané jen jako Animace (2.4) dané do souvislosti s tvorbou 3D modelů by bylo očekávatelné, že nebude tak úzce orientována pouze na animování modelů postav, ale obecněji i na animaci modelů, které přítomnost kosterního modelu přímo nevyžadují.

Třetí kapitola cílí zejména na výběr vhodného prostředku k zajištění interaktivity prostorových animací. Z úvodní části kapitoly lze vyčíst, že nejdůležitějším termínem a zároveň oblastí, které se autor věnuje v nezanedbatelném rozsahu práce je herní jádro. Autor nejprve představuje několik zástupců této kategorie, a následně sestavuje seznam kritérií pro výběr vhodného herního jádra a zřejmě na jeho základě vybírá herní jádro Unity. Bohužel z textu není patrné zohlednění kritéria "Velikost týmu" při výběru uvedeného herního jádra a není ani příliš srozumitelné, co je obsahem či záměrem uvedeného kritéria.

Společně s částí věnovanou tvorbě a animaci prostorových modelů, reprezentuje také poslední čtvrtá kapitola významný přínos autora práce, jelikož jejím prostřednictvím zaznamenal a blíže popsal postupy aplikované při tvorbě nově vytvořených modelů herní scény, a při zajišťování interaktivity vytvořených 3D animovaných modelů včetně těch dříve vytvořených programovým nástrojem Blender, a to vše za pomoci vývojových součástí vybraného herního jádra. V závěru kapitoly autor neopomenul ani zmínit zásady pro testování hotového výsledku.

K celkovému dojmu komplexního zpracování přispívá autorem srozumitelně formulovaný závěr. Na druhou stranu podobně kvalitní srozumitelností neoplývá celá řada formulací v samotném textu dílčích kapitol a k celkovému nanejvýš pozitivnímu dojmu z práce by ještě více přispěla výrazná korektura stylistiky.

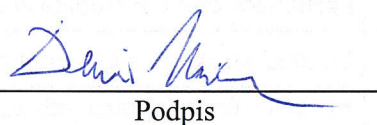
Vzhledem k celkovému zpracování, velice výraznému vlastnímu přínosu autora a jeho zodpovědnému přístupu k tématu, nemají uváděná negativa z mého pohledu zásadní vliv na to aby nemohla být práce posuzována jako výborná.

<b>Celkové hodnocení práce</b>	<input checked="" type="radio"/> <b>výborně</b>	<input type="radio"/> <b>velmi dobře</b>	<input type="radio"/> <b>dobře</b>	<input type="radio"/> <b>nevyhovující</b>
--------------------------------	---	--	------------------------------------	---

Hodnocení vypracoval: PhDr. Denis Mainz, Ph.D.

31.5.2018

Datum

  
Podpis