

Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor:	Radiologický asistent	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Kamila Kočí	
Název práce:	Indikace a provedení CT a MR močového systému u dětí	
Oponent práce:	Ing. Bc. Kamila Honzíková	
Počet číslovaných stran:	41	
Počet příloh:	0	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	23	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	1	
Počet internetových zdrojů:	5	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100 %	

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	4
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	2
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	3
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	3
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	3
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	9
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	8
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	9
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	3
6	Celkový počet získaných bodů	100	82

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

V teoretické části bakalářské práce „Indikace a provedení CT a MR močového systému u dětí“ studentka popsala anatomii, patologie a zobrazovací metody vylučovacího systému. Empirická část je zpracována formou kazuistik, které měly zjistit, kdy se v pediatrii při vyšetření močového systému využívá více CT nebo MR. V přehledu zobrazovacích metod vylučovacího systému mi chybí základní a zcela dominantní metoda, zejména pak u dětí, USG (i když je o ní v textu zmínka). Podobně i závěr by měl být formulován lépe, než „Ze získaných informací odborné literatury, které jsme použili k vypracování naší bakalářské práce, a z výsledků kazuistik můžeme říci, že důležitou a nejpoužívanější zobrazovací metodou při diagnostice patologie močového systému u dětí je magnetická rezonance“, protože základní zobrazovací metodou je USG, CT nebo MR slouží jako doplňující metody. Dále mi připadá nedostačující položení výzkumné otázky „V čem je hlavní rozdíl mezi CT a MR?“ Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou velmi dobře.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 2

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 18. 5. 2017

Podpis: 