

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program	Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Radiologický asistent	
Akademický rok	2017/2018	
Autor práce	Lenka Roubová	
Název práce	Možnosti využití radiodiagnostických metod v diagnostice nádorového onemocnění plic	
Vedoucí práce	Ing. Kamila Honzíková	
Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník	3. ročník
	<u>ano</u> x <u>ne</u>	<u>ano</u> x <u>ne</u>
Počet číslovaných stran	46	
Počet příloh	10	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	25	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	1	
Počet internetových zdrojů	2	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením	<u>ANO</u>	<u>NE</u>
Originalita kvalifikační práce v % (doplní vedoucí katedry)	100 %	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	3
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	3
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	6
2	Zhodnocení teoretické části	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	10
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	4
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	0
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	4
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	2
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	3
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	2
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	4
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	-
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	-
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	-
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	-
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	-
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	3
6	Celkový počet získaných bodů	100	72

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Bakalářskou práci na téma Možnosti využití radiodiagnostických metod v diagnostice nádorového onemocnění plic doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou dobře.

Zásadní výtky:

- chybí zdroje po obrázky
- zkopírovaná tabulka 2 je nečitelná
- u kapitoly CT plic chybí alespoň zmínka o HRCT, low-dose CT
- v praktické části nebyly položeny žádné výzkumné otázky
- obrázky v kazuistikách jsou pouze ukázkové, vůbec se k nim nevztahují
- nevyváženost teoretické a praktické části (praktická část je krátká)
- diskuze je velice krátká

Bakalářskou práci k obhajobě:

<u>Doporučuji</u>	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
--------------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 3

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 30. 4. 2018

Podpis: 