

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program	Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Radiologický asistent	
Akademický rok	2017/2018	
Autor práce	Kristián Vasilev	
Název práce	Určení diagnózy výdutě hrudní aorty, deceleračního poranění hrudní aorty nebo náhlé příhody - disekce hrudní aorty pomocí zobrazovacích metod	
Vedoucí práce	Ing. Kamila Honzíková	
Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník	3. ročník
	ano x ne	<u>ano</u> x <u>ne</u>
Počet číslovaných stran	45	
Počet příloh	3	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	14	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	3	
Počet internetových zdrojů	1	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením	<u>ANO</u>	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100 %	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	3
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	6
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	6
2	Zhodnocení teoretické části	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	10
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	3
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	4
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	4
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	4
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	-
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	-
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	-
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	-
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	-
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	4
6	Celkový počet získaných bodů	100	85

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

V teoretické části bakalářské práce na téma Určení diagnózy výdutě hrudní aorty, deceleračního poranění hrudní aorty nebo náhlé příhody - disekce hrudní aorty pomocí zobrazovacích metod popsal student anatomii aorty včetně jejích větví, dále popsal tři vybrané patologie včetně klinického obrazu a využití zobrazovacích metod k diagnostice těchto život ohrožujících stavů. Pro praktickou část zvolil kvalitativní výzkum formou šesti kazuistik, jejichž vhodně zvolený výběr dobře ilustruje nezbytnost CT k diagnóze těchto patologických stavů. Výtku mám pouze k rozsahu práce, zejména praktické části, což se odrazilo v bodovém ohodnocení.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou velmi dobře.



Bakalářskou práci k obhajobě:

<u>Doporučuji</u>	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
--------------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 2

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 30. 4. 2018

Podpis: