

Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program	B5345 Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Zdravotní laborant	
Akademický rok	2017/208	
Autor práce	Hana Procházková	
Název práce	Pohlavně přenosná onemocnění	
Oponent práce	Mgr. Petra Soušková	
Počet číslovaných stran	57	
Počet příloh	3	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	25	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	2	
Počet internetových zdrojů	6	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplní vedoucí katedry)	100 %	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení 34
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	6
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	8
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení 19
2.1	Odborná úroveň textu	10	9
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6



3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko- empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení 35
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	3
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	5
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	3
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	3
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	93

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

1.5 Úvod: Obsahově v pořádku, ale bylo by vhodné místo formulací v množném čísle (zabýváme se, věnujeme se, stanovili jsme si ..) použít číslo jednotné.

2.1 V kap.1.11.5 (**Laboratorní diagnostika *Trichomonas vaginalis***) je formulační nepřesnost -MOP není metoda /tou je mikroskopie/ - jedná se o klasifikaci mikrobiálních obrazů poševních I – VI. Dále není uveden průkaz živých trofozoitů v nativním preparátu z transportně-kultivačního média.

3.5 V kap.8.5 ***Trichomonas vaginalis*** není uvedeno mikroskopické vyšetření barveného nátěru. V kap.9.2 ***Neisseria gonorrhoeae*** je uvedeno u dourčení bakterie pomocí MALDI „která určí druh mikroorganismu do dalšího dne“ ... dourčení u MALDI je v řádu minut, výše zmíněná formulace se vztahuje k dourčení pomocí biochemických testů.

3.7 Diskuze – formulační nepřesnost u průkazu HIV („HIV se prokazuje nepřímo“) – průkaz HIV je kombinovaný: ELISA test prokazuje zároveň celkové protilátky i antigen p24. K hodnocení přímého a nepřímého průkazu: sérologické reakce mají své nedostatky, nicméně po opakovaných vyšetřeních se ke správnému výsledku zpravidla dojde a není důvod zpochybňovat publikovaná čísla. I přímý průkaz (gonokoky) má své nedostatky – nedodržení pravidel v preanalytické fázi (špatný odběr, pozdní dodání materiálu) mohou rovněž způsobit neúspěch v kultivaci mikroba a zkreslit získaná čísla.

4.6 Závěr - Výzkumný problém č.1 (praktická část) se věnoval pouze r.2016-2017, těžko proto mohly být zhodnoceny počty onemocnění od r.2003 (v teoretické části uvedena statistika r.2003-2012 – tab.1 a 2). Je pravda, že z tab.1 a 2 s absolutní a relativní incidencí STD je vidět kolísavý charakter onemocnění, nicméně u HIV infekce je jasně zřetelný vzestupný trend v rámci ČR. V tab.8 (údaje z mikrobiologické laboratoře FN) je rovněž viditelný vzestup u syfilis mezi r.2016 a 2017.

Výzkumný problém č.2 – hodnocení se zabývá MOP, které se ve FN neprovádí. Úvaha nad „rozšířením přímé diagnostiky a hlášením pouze takto zdokumentovaných případů“ je irelevantní: v řadě případů se k nám dostávají pacienti ve stádiu onemocnění, kdy již od nich nelze získat materiál obsahující původce a použít tedy přímou metodu, o přítomnosti onemocnění se lze v takovém případě dovědět pouze použitím nepřímých metod. I přímé metody mají své nevýhody – mohou být pomalé, nákladné a/nebo málo výtěžné, takže jejich použití je neefektivní.

V diskuzi i závěru se hovoří o MOP, kterému se praktická část nevěnuje a ani v mikrobiologické laboratoři FN Plzeň se nepoužívá, provádí se pouze vyšetření na přítomnost trichomonád, kterému se ale praktická část nevěnuje.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	---	--------------------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 17.5.2018

Podpis:



