



Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program	Specializace ve zdravotnictví B 5345	
Studijní obor	Zdravotní laborant 5345R020	
Akademický rok	2017/2018	
Autor práce	Vendula Vlková	
Název práce	Antibiotika a rezistence některých bakteriálních druhů	
Oponent práce	MUDr. Jana Amlerová	
Počet číslovaných stran	58	
Počet příloh	0	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	11	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	13	
Počet internetových zdrojů	17	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	<u>NE</u>
Originalita kvalifikační práce v % (doplňí vedoucí katedry)	100%	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	4
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	8
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	5



3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	3
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	3
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	5
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	5
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	3
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	4
6	Celkový počet získaných bodů	100	80

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Otázka č. 1: Jak jste se sama podílela na praktické části práce?

Otázka č. 2: Kterou z metod z vašeho výzkumu byste doporučila k detekci karbapenemas v rutinní mikrobiologické laboratoři a proč?

Studentka zvolila pro bakalářskou práci poměrně náročné a široké téma. V teoretické části se zabývá klasifikací a mechanismem účinku antibiotik a popisuje problematiku rezistencí. V praktické části se zaměřuje na diagnostiku karbapenemas.

Celkově práce působí značně nesourodým dojmem. V kapitolách především teoretické části je mnoho pravopisných a stylistických chyb (např. str. 10 lidé si zvykly, str. 14 tyto antibiotika, chybní čárek v souvětí, str. 20 s dvěmi atomy, gentamycin a mnoho dalších), řada překlepů, jednoslabičné předložky na konci řádků atd. Bohužel tyto nedostatky působí dojmem nedostatečné kontroly a práce s textem. Paradoxně praktická část a obtížné kapitoly, např. popis mechanismů přenosu rezistence, jsou napsány velmi jasně a srozumitelně, odborně na vysoké úrovni.



Cíle práce jsou definovány, hypotézy chybí. Je patrné, že praktická část byla prováněna na vysoce specializovaném pracovišti pod odborným vedením. Počet citovaných zdrojů v českém jazyce je nižší než doporučený počet, ale počet cizojazyčných zdrojů toto jednoznačně nahradí.

Odůvodnění snížení bodového ohodnocení:

Jazyková úroveň a úprava textu – viz výše.

Úvod – v úvodu se studentka vůbec nezmiňuje o náplni praktické části.

Práce s citační normou – v seznamu použité literatury chybí odkazy na zdroje obrázků 4–9, str. 47 chybí citace definice MDR, XDR a PDR, v uvedeném zdroji (Sas, 2010) tato definice není.

Odborná úroveň, návaznost, vyváženost – viz výše.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 2

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň 25. 4. 2018

Podpis: