



Fakulta strojní
Katedra materiálu a strojírenské metalurgie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Martin SKOPEC

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Josef ODEHNAL, Ph.D.

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

| Hlediska hodnocení bakalářské práce | ÚROVEŇ | | | |
|--|---------|-------------|-------|--------------|
| | výborná | velmi dobrá | dobrá | nevyhovující |
| Splnění rozsahu zadání | x | | | |
| Odborná úroveň práce | | x | | |
| Aplikovatelnost v praxi | x | | | |
| Využití studií získaných znalostí | | x | | |
| Iniciativa při řešení problémů | | | x | |
| Koncepčnost v přístupu k řešení | | | x | |
| Formální uspořádání a úprava | | x | | |
| Posouzení podobnosti *) | 0 % | | | |

*) v případě určitého procenta podobnosti (nad 5%) se vyjádří k podobnosti vedoucí BP ve slovním hodnocení BP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení BP doplňte slovním vyjádřením. Hodnocení by měla vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.

Martin SKOPEC plnil zadané úkoly v teoretické části průběžně v domluveném termínu a v praktické části téměř na poslední chvíli z čehož plyne i kvalita některých kapitol. Student využíval konzultace pravidelně, kde prezentoval splnění zadaných úkolů a získával nové úkoly a připomínky. Připomínky vedoucího práce byly zapracovány do předložené závěrečné práce dle schopností studenta.

%



Navrhovaná výsledná klasifikace
(nehodící škrtněte) :

výborně
velmi dobře
~~dobře~~
nevyhověl

V Plzni dne: 2.6.2018

.....
Podpis