

**Fakulta strojní****Katedra materiálu a strojírenské metalurgie**

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Michal Pekovič**Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Ivan Vorel**Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce		X		
Aplikovatelnost v praxi		X		
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava		X		
Posouzení podobnosti *)				

*) v případě určitého procenta podobnosti (nad 5%) se vyjádří k podobnosti vedoucí BP ve slovním hodnocení BP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení BP doplňte slovním vyjádřením. Hodnocení by měla vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek

Student Michal Pekovič prokázal při zpracování tématu bakalářské práce velký zájem a iniciativu. Pro zpracování rešeršní části práce musel pracovat s řadou pramenů psaných v anglickém jazyce. Podílel se velkou měrou na přípravě vstupních materiálů pro experimentální část. Aktivně se podílel na přípravě a návrhu experimentální části práce. Student sám navrhoval postupy tepelného zpracování, sám prováděl veškeré metalografické rozborů pomocí řádkovacího elektronového mikroskopu. Velkou iniciativu projevil rovněž v pravidelných konzultačních hodinách.



Navrhovaná výsledná klasifikace
(nehodící škrtněte) :

výborně
velmi dobře
dobře
nevyhovět

V Plzni dne: 5. června 2018

.....
Podpis