

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická
Katedra hudební kultury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

Student/ka:	Bc. Jan Tumpach, DiS.
Studijní program:	N7503 Učitelství pro základní školy
Studijní obor:	Učitelství hudební výchovy pro základní školy
Téma diplomové práce:	K možnostem využití programu MuseScore ve výuce hudebně naukových poznatků na 2. stupni ZŠ a v ZUŠ
Vedoucí práce:	PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.
Oponent práce:	Doc. Mgr. Tomáš Kuhn, Ph.D.
Akademický rok:	2017/2018

Koncepce práce a její struktura: DP práce autora Bc. Jana Tumpacha je rozčleněna na část teoretickou a praktickou, a to přibližně ve stejném poměru obou částí. Diplomant důsledně sleduje zvolené téma, čemuž odpovídají i názvy jednotlivých kapitol a dílčích podkapitol. Jejich vazba je ústrojná. Obsah jednotlivých kapitol je vzorně předjímán stanovením dílčích cílů v úvodu každé z nich.

Obsahová stránka: Autor DP si zvolil autorské téma jemu velmi blízké. K tématu přistupuje autor s kritickým nadhledem, už v úvodních kapitolách přináší informace, opřené o citaci odborné literatury, o odvrácené straně nerozumného používání PC ve školní výuce, potažmo v životě žáků. Celá obsahová stránka diplomové práce, jakožto i ostatní náležitosti této práce, nesou jasnou výpověď o poctivém badatelském úsilí pisatele, o jeho velké snaze zprostředkovat případným čtenářům z řad učitelů HV i jiným uživatelům, a to srozumitelnou formou, odborný i praktický vhled (*U obhajob informujte o vašich vystoupeních na konferencích i vaší publikační činnosti, která tuto práci předjímala v průběhu studia na VŠ*) do problematiky využití programu MuseScore ve výuce HV, a to nejen na ZUŠ, kde už řadu let působí jako učitel hudební výchovy. Práce je protkána snahou čtenáře vzdělat (četné odkazy na odbornou literaturu, internetové zdroje s příslušnými dokladovými informacemi, velký počet srovnávacích tabulek, bohatý dokladový obrazový materiál), poučit (jak např. urychlit proces užívání některých dílčích komponentů MuseScore), jak se vyvarovat případných nefunkčních postupů při používání předkládaného programu,...) i přimět

k zamyšlení (příklady vlastní praxe – ukázky funkčních ověřených vyučovacích modelů v ZUŠ i pokusů o rozšíření vlastního pole působnosti na HV na 2. stupni ZŠ), zda nezařadit tento program do výuky HV na ZUŠ a ZŠ. Souhrnně se dá konstatovat, že se podařilo diplomantovi na odborné bázi vytvořit uživatelskou příručku pro učitele HV se zaměřením na všechny možné aspekty užití programu MuseScore v praxi hudební výchovy. (*MuseScore příručku má. U obhajob uveďte, v čem se vaše práce liší od informací, podávaných v této příručce, v čem je shodná, v čem jsou podávané informace zaměřené na učitele HV*). Úvodní kapitoly navíc přinášejí stručný pohled na historii vzniku programů obdobného typu (a jejich hodnocení autorem práce). V praktické části nachází autor styčná témata pro využití programu v ZUŠ i na 2. stupni HV v ZŠ zejména v oblasti výuky hudebně naukových poznatků. Vymezuje rovněž prostor pro širší či užší uplatnění programu MuseScore v kontextu se systémem kurikulárních dokumentů (RVP obou typů škol pro oblast HV). Veškerá svá zjištění, jakožto i pokusy o uplatnění MuseScore v praxi ZŠ, kriticky hodnotí.

Jazyková stránka: Výsledná DP má odpovídající úroveň odborného vyjadřování, bez užití emocionálních a hovorových výrazů. Po jazykové stránce se jedná o práci nadprůměrnou, která vykazuje dobrou a jednotnou stylistiku ve všech svých částech.

Formální stránka: Odpovídá normě ve všech složkách (odkazy a odbornou literaturu, přílohový materiál, tabulky, odpovídající seznamy, celkové úprava práce). Kladně hodnotím v celé práci dobře uplatňovaný kvalitní dokladový materiál (tabulky, obrazová dokumentace, notové příklady, přílohy s dokumenty...).

Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce: Jan Tumpach patřil po celé studium na KHK (navzdory svému vytížení v zaměstnání učitele) k velmi svědomitým studentům (zapojení do projektů KHK – grafická úprava sborníku, účast na konferencích, atd.). Jeho práce na DP nese stejné rysy: pravidelné konzultace (zejména elektronickou cestou), rychlá a účelná reakce na připomínky, velká míra samostatnosti při zpracování DP + uspokojivý výsledek.

Hodnocení: Jedná se o DP, která přesahuje běžnou úroveň posuzovaných závěrečných odborných prací studentů. DP doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **V ý b o r n ě**

V Plzni dne 12. 5. 2018


.....