

Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program	Ošetrovatelství B5341	
Studijní obor	Všeobecná sestra 5341R009	
Akademický rok	2017/2018	
Autor práce	Kintrová Veronika	
Název práce	Zdravotně sociální aspekty kochleární implantace	
Oponent práce	Mgr. Kroupová Lenka	
Počet číslovaných stran	68	
Počet příloh	5	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	17	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	1	
Počet internetových zdrojů	0	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100 %	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	5
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	8
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	3
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	5

3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	4
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	3
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	5
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	4
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	4
6	Celkový počet získaných bodů	100	82

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Autorka bakalářské práce se zabývá moderní medicínskou metodou, bohužel není nezaměřena na oblast ošetrovatelskou, ale spíše pedagogickou. Vhodné by bylo doplnit kapitoly o sociálním kontaktu pro zdravotnickou praxi (navázání kontaktu, specifika komunikace, zásady odezírání, afatický slovník, znaková řeč...). V teoretické části práce je uveden úvod pouze na $\frac{3}{4}$ stránky, cíle uvedeny jsou. Tabulky a obrázky mají být umístěny v přílohách, nikoli v textu bakalářské práce. Velmi často jsou uvedeny v textu odrážky a na str. 16 jsou uvedeny pouze nadpis a podnadpisy. Od str. 17 není uvedena citace v textu, nebo pouze sporadicky a neodpovídá citační normě ČSN ISO 690:2011. V textu se vyskytne odborný název bez vysvětlení (např. str. 27), nevysvětlené zkratky (str. 28) nebo nepřesná formulace (str. 30). V praktické části bakalářské práce chybí údaj – v kolika letech o sluch klientka přišla. Rozhovor je členěn do 3 částí, formulace otázek je vhodná, mimo otázku č. 9 na str. 42, kde se uvádí 2 aspekty. Kapitola Analýza výsledků zcela chybí, diskuze je obsáhlá a srovnává

výsledky s jinými autory. Edukační leták není zcela správně zpracován, absentuje autor, komu je určen, logo FZS, zdroje.

1) Uveďte specifika sociálního kontaktu ve zdravotnické praxi.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku):

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky: velmi dobře

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň 10.5.2018

Podpis:

