

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program	Porodní asistence	
Studijní obor	Porodní asistentka	
Akademický rok	2017/2018	
Autor práce	Martina VALOVIČOVÁ	
Název práce	Problematika ukončování těhotenství	
Vedoucí práce	PhDr. Jana Horová	
Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník	3. ročník
	ano x ne	ano x ne
Počet číslovaných stran	52	
Počet příloh	6	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	26	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	3	
Počet internetových zdrojů	6	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	94%	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		35	
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	3
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	4
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		20	
2.1	Odborná úroveň textu	10	8
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko- empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	3
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	3
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	5
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	3
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	3
6	Celkový počet získaných bodů	100	79

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Zdůvodnění snížení bodového hodnocení:

- formální nedostatky v textu - překlepy, pravopisné chyby (s. 14, 45, 50...), věty bez přísudku (s. 12), vyjádření, u kterých zřejmě v důsledku parafrázování originálního textu došlo ke změně významu – viz např. s. 11 – odstranění vaječniku při ruptuře GEU nebo informace o možnosti ukončit těhotenství po celou dobu gravidity avšak nejpozději do 24. t. gravidity (s. 11) ...
- chybí přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice
- jednotlivé kapitoly by měly začínat vždy na nové straně, duplicita stránky č. 26
- některé formulace nejsou vhodné pro užití v kvalifikační práci (př. s. 14 „...ale pozor...“



- v kapitole o farmakologickém ukončení těhotenství jsou uvedeny nesrovnalosti („žena musí vždy navštívit zdravotnické zařízení, aby jí lékař mohl pilulku vyndat“???)
- v kapitole Plánované rodičovství a role porodní asistentky je opomínaná oblast psychické podpory ženě poskytnutá porodní asistentkou
- ve formulaci problému není jasně vysvětleno, v čem tkví problém a proč je prováděno výzkumné šetření právě mezi středoškoláky
- stanovený předpoklad č. 1 pokládám za bezpředmětný, a to nejen v souvislosti s použitím některých odborných výrazů v kladených otázkách (např. indikace, či receptory progesteronu...)
- není vysvětleno, proč bylo zvoleno kritérium pro potvrzení či vyvrácení hypotézy 70%
- předpoklad č. 6 nekoresponduje se stanoveným cílem
- není příliš srozumitelně vysvětleno, kým byly vyplněny e-dotazníky
- není uvedeno, jak bylo dosaženo 100% návratnosti dotazníků

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napíšte výslednou známku): 2

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 25. 4. 2018

Podpis: