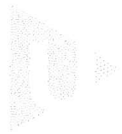


Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program	Porodní asistence	
Studijní obor	Porodní asistentka	
Akademický rok	2017/2018	
Autor práce	Michaela Šídlová	
Název práce	Spánek kojenců	
Oponent práce	Mgr. et Bc. Magdaléna Ezrová	
Počet číslovaných stran	32	
Počet příloh	6	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	19	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	4	
Počet internetových zdrojů	6	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100%	

		Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
1	Formální zpracování bakalářské práce	35	25
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	4
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	5
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení 14
2.1	Odborná úroveň textu	10	7
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	3
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	4



3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení 28
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	3
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	3
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	3
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	3
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	4
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	4
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	3
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	1
6	Celkový počet získaných bodů	100	68

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Téma je zajímavé a skýtá mnoho možností pro výzkum. V současnosti se velmi mění pohled na spánek novorozenců a díky výzkumům s přesahem do antropologie a sociologie je toto téma velmi aktuální. Bohužel práce zcela zahazuje jakýkoli potenciál, který s sebou téma nese. Zdá se, že je psaná horkou jehlou, nese známky odbytí jak po formální, tak i po odborné stránce. Najdeme zde překlepy, chybí odstavce a srozumitelnější členění textu. Výjimkou nejsou ani nesrozumitelné věty nebo věty, které jsou cílené na rodiče či laiky a v odborném textu nemají své místo.

Tak důležitá problematika jako je Syndrom náhlého úmrtí novorozence a kapitola o společném spánku rodičů je zcela odbytá. Zdroje, které jsou v ní uvedeny, nejsou v souhrnu literatury a citace tak nejde ověřit.

Na začátku práce děkuje autorka respondentkám za odevzdané dotazníky. V kapitole 7.5 jako metodu výzkumu uvádí případovou studii. Výzkum byl ale nakonec veden formou rozhovorů.



Z toho usuzuji, že práce byla psaná bez hlubšího zájmu a autorka postrádá základní znalosti o metodách výzkumu.

Výsledky do praxe jsou minimální.

Otázka: Popište prosím spánek kojenců z pohledu etnopediatrie.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	---	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 3

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Klatovy, 11.5.2018

Podpis: