



ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

FAKULTA
PEDAGOGICKÁ

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Na téma:

Doprava na Blatensku

Petr Viktora, ERG

2011/2012

petr.viktora@centrum.cz

OBSAH:

ÚVOD

1. CÍLE PRÁCE
2. ZHODNOCENÍ LITERATURY
3. METODIKA
 - 3.1. Získávání informací
 - 3.2. Utřídění informací
 - 3.3. Analýza informací
4. ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ (Blatensko, Jihočeský kraj)
 - 4.1. Základní charakteristika (Blatensko)
 - 4.2. Fyzicko-geografická charakteristika Blatenska
 - 4.3. Socio-ekonomická charakteristika Blatenska
 - 4.4. Obce spadající do zájmového území (Blatensko)
 - 4.5. Základní charakteristika (Jihočeský kraj)
 - 4.6. Fyzicko-geografická charakteristika Jihočeského kraje
 - 4.7. Socio-ekonomická charakteristika Jihočeského kraje
5. SILNIČNÍ DOPRAVA V JIHOČESKÉM KRAJI
6. EVROPSKÉ KORIDORY ZASAHUJÍCÍ DO JIHOČESKÉHO KRAJE ČESKÉ REPUBLIKY
7. DŮLEŽITÉ DOPRAVNÍ TEPNY ZASAHUJÍCÍ DO JIHOČESKÉHO KRAJE
8. ZHODNOCENÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY BLATENSKA
 - 8.1. DEVIATILITA – POJEM
 - 8.1.1. Výpočet deviatility dopravy mezi obcemi Blatenska a správním centrem Blatná
 - 8.1.2. Hodnocení výsledků výpočtů
 - 8.1.3. Odůvodnění výsledků výpočtů
 - 8.1.4. Výpočet deviatility dopravy mezi obcemi Blatenska a vyššími správními centry České Budějovice a Plzeň
 - 8.1.5. Hodnocení výsledků výpočtů
 - 8.2. FREKVENČNÍ DOSTUPNOST
 - 8.3. ČASOVÁ DOSTUPNOST

9. EXPERTNÍ ROZHOVORY SE STAROSTY OBCÍ SVAZKU OBCÍ
BLATENSKA

9.1. Vyhodnocení dotazníkového šetření

10. ZÁVĚR
11. ZDROJE INFORMACÍ
12. SEZNAM OBRÁZKŮ
13. SEZNAM TABULEK
14. SEZNAM GRAFŮ
15. SEZNAM PŘÍLOH
16. PŘÍLOHY

ÚVOD:

Bakalářská práce se zabývá problémem dopravní situace na Blatensku, konkrétně ve Svazku obcí Blatenska. Jedná se především o dostupnost města Blatné jako správního centra oblasti z jednotlivých obcí, v této části práce bude řešena především dostupnost města Blatné z ostatních vesnic svazku, dále časová a frekvenční dostupnost jednotlivých sídel hromadnou dopravou osob (ať už je to doprava autobusová nebo vlaková), a dále pak dostupností Blatné a ostatních obcí do center vyššího řádu, s přihlédnutím na České Budějovice a Plzeň, které jsou tomuto mikroregionu nejbližší a zhodnocení, zdali je výhodnější navštěvovat České Budějovice nebo Plzeň.

1. CÍLE PRÁCE:

Prvním cílem práce je zjištění dopravní situace jednotlivých obcí v zájmovém území, je to především frekvenční dostupnost hromadné dopravy osob (především o víkendech a dnech pracovního klidu), návaznost jednotlivých obcí na železniční dopravu a dále pak deviatilitu dopravní sítě jednotlivých obcí ve vztahu k centru (Blatné).

Druhým cílem je zhodnocení dopravního systému Blatenska v rámci dopravního systému Jihočeského kraje, sem lze zahrnout především zjištění, které důležité evropské komunikace a dopravní koridory na území kraje zasahují, a které z nich procházejí přímo přes zájmovou oblast, dále jaká je spojitost a deviatilita dopravní sítě do krajského města a do Plzně.

2. ZHODNOCENÍ LITERATURY:

K základní literatuře, kterou jsem použil k získávání teoretických informací o problému patří především skripta vydaná katedrou geografie Západočeské univerzity. Jsou to Geografie dopravy I. a Geografie dopravy II. Od S. Mirvalda. Tyto publikace mi pomohly především k získání základního vzorce výpočtu deviatility dopravní sítě, dále ke zjištění různých informací, co se týče především frekvenční a časové dostupnosti a samozřejmě také všeobecné informace o dopravních charakteristikách a systémech.

Dále ještě také publikace Cvičení z geografie dopravy, také od S. Mirvalda, která mi pomohla především při praktičtějších problémech, mezi tyto problémy patří především výpočty deviatility dopravní sítě.

Mezi další literaturu patří kniha od J. Brinkeho – Úvod do geografie dopravy, která byla vydána Univerzitou Karlovou v Praze. V této publikaci jsem porovnával informace, které byly zjištěny již v publikacích doc. S. Mirvalda. Tyto dvě publikace jsou však na podobné úrovni.

Další publikací je Doprava a geografická organizace společnosti v Česku, která byla vydána Českou geografickou společností. Autorem této publikace je M. Marada. V této publikaci se autor zabývá především problémem rozvoje dopravy, řeší zde také právě problém dostupnosti a vůbec obslužnosti venkova, vliv výstavby silnic a dálnic na sídla a dále také uspořádání dopravy v závislosti na hierarchickém uspořádání sídel.

Dále byla ještě také použita kniha Portréty krajů, kterou vydalo Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, z této publikace jsem čerpal především informace, co se týče jihočeského kraje.

3. METODIKA:

3.1. Získávání informací:

Informace pro mou práci jsem zjišťoval dvěma způsoby, především se jednalo o studování písemných materiálů a dále rozhovory. Teoretické informace byly zjištěny z několika publikací, některé informace jsem použil také z internetových zdrojů, ať už jednotlivých obcí, tak také samotného Svazku obcí Blatenska a Jihočeského kraje. Mezi poměrně důležitý zdroj informací bych zařadil také osobní rozhovor se zaměstnanci odboru dopravy města Blatné. V neposlední řadě jsem se ještě rozhodl provést takzvané expertní rozhovory se zástupci jednotlivých obcí (rozhovor se starosty, někdy s místostarosty).

3.2. Utřídění informací:

Informace jsem utřídil pomocí různých metod, jedná se zejména o různé tabulky – tabulky byly použity především v porovnávání hodnot deviatility dopravní sítě, která byla vypočtena podle vzorce uvedeného níže. Další velmi důležitou metodou utřídění dat bylo vytvoření osnovy rozhovoru pro expertní rozhovory se zástupci obcí.

3.3. Analýza informací:

Ke znázornění polohy zájmového území (Svazku obcí Blatenska) a hustoty silniční i železniční sítě jsem použil obrázky, které jsou k dispozici na internetových stránkách Ředitelství silnic a dálnic a na stránkách Českých drah.

V práci byla použita především systémová analýza, která nám říká, jak je na tom Blatensko s dopravní situací především v porovnání se situací celého Jihočeského kraje.

Další použitou analýzou byla komparativní analýza, díky které bylo možné porovnávat dopravní situaci jednotlivých obcí, co se týče deviativity dopravní sítě, časové a frekvenční dostupnosti.

4. ZÁJMOVÁ ÚZEMÍ:

V mé práci můžeme najít dvě zájmová území 1. území je samotný mikroregion Blatensko, které nám slouží k dosažení výsledků v 1. cíli (Zhodnocení dopravní situace na Blatensku), 2. území je Jihočeský kraj, který má návaznost na cíl 2: postavení Blatenska v dopravním systému JČ kraje.

4.1. Základní charakteristika (Blatensko)

Zájmová oblast je ve skutečnosti takzvaným Svazkem obcí Blatenska (svazek používá zkratku SOB), nachází se v severozápadní části Jihočeského kraje v okrese Strakonice. Rozloha Blatenska je 360,12 km² (www.blatensko.cz) a žije zde 17088 obyvatel (www.blatensko.cz). Tento Svazek sousedí s Plzeňským krajem, dále s Rakouskem a Německem.

Blatensko je velice turisticky atraktivním mikroregionem. Mezi hlavní lákadla zde patří zejména krásná příroda, kulturní památky, ale samozřejmě také malebné obce.

4.2. Fyzicko – geografická charakteristika Blatenska

Mikroregion Blatensko se nachází na území Středočeské pahorkatiny, která se dále dělí na Benešovskou pahorkatinu, Vlašimskou pahorkatinu, Tábořskou pahorkatinu a Blatenskou pahorkatinu, na které se nachází tento mikroregion. Blatenská pahorkatina se rozkládá na ploše 1047 km² a nachází se na rozhraní Středočeského, Jihočeského a Plzeňského kraje. Tato pahorkatina má střední nadmořskou výšku 509 m. n. m. a nejvyšším vrcholem je Drkolná s výškou 729m. n. m. Touto pahorkatinou protékají větší řeky Lomnice, Otava a Úslava. Z hornin zde převažují granity. Blatenská pahorkatina se dále dělí ještě na Nepomuckou vrchovinu (zde vrchol Drkolná) a Horažďovickou pahorkatinu (www.blatensko.com).

Blatensko je příjemným mikroregionem se zdravým podnebím. Tento mikroregion je tvořen nerozlehlou kotlinou, která má západovýchodní směr s vyvýšenými okraji. Můžeme zde najít velké množství lesů a především rybníků. Mimo obrovského množství rybníků zde můžeme najít také spoustu potoků – Závíšínský, Smolivecký, Tchořovický, atd., které se v Blatné stékají v říčku Skalici. Dalším velice důležitým prvkem v krajině Blatenska jsou staré žulové lomy, které jsou dnes již zatopeny vodou. Klima je zde mírné, průměrná roční teplota okolo 7 stupňů Celsia, průměrné roční srážky okolo 550 mm (www.blatensko.com).

4.3. Socio - ekonomická charakteristika

Na Blatensku můžeme najít poměrně velké množství průmyslové výroby – jedná se především o strojírenské podniky (výroba elektrosoučástek a náhradních dílů do automobilů – TESLA Blatná, VISHAY, DURA Automotive Blatná, dále výroba úklidových pomůcek Leifheit, výrobky ze železa BS Blatná), dále zde máme dřevozpracující průmysl (Universal). Velké zastoupení zde má také těžba, v širém okolí Blatné můžeme najít 10 kamenolomů. Tato průmyslová charakteristika se týká především centra mikroregionu Blatné. V okolních obcích je zastoupení průmyslu takřka žádné a lidé dojíždějí za prací především do centra. Naopak zde můžeme vidět spíše zemědělskou výrobu ať už rostlinou nebo živočišnou.

4.4. Vymezení zájmového území (Blatensko):

Sídla, která se nacházejí v zájmovém území jsou slučována v takzvaném Svazku obcí Blatenska (tento svazek používá zkratku SOB), SOB zahrnuje celkem 32 obcí (www.blatensko.cz), z nichž je zde 29 menších obcí, 1 městys a 2 města. Některé výše zmíněné obce zahrnují pod svou samosprávu ještě menší sídla. Těchto malých sídel je zde 45 (www.blatensko.cz). Nejvíce jich mají Myštice, Blatná a Bělčice. Tyto malé závislé obce nebudou používány pro práci.

Obce jsou: Bělčice, Bezdědovice, Bratronice, Březí, Buzice, Čečelovice, Doubravice, Hajany, Hlupín, Hornosín, Chlum, Chobot, Kadov, Kocelovice, Lažánky, Lažany, Lnáře, Lom, Mačkov, Mečichov, Myštice, Předmít, Škvořetice, Tchořovice, Třebohostice, Uzenice, Uzeničky, Velká Turná a Záboří, dále pak městys Radomyšl a města Blatná a Sedlice.

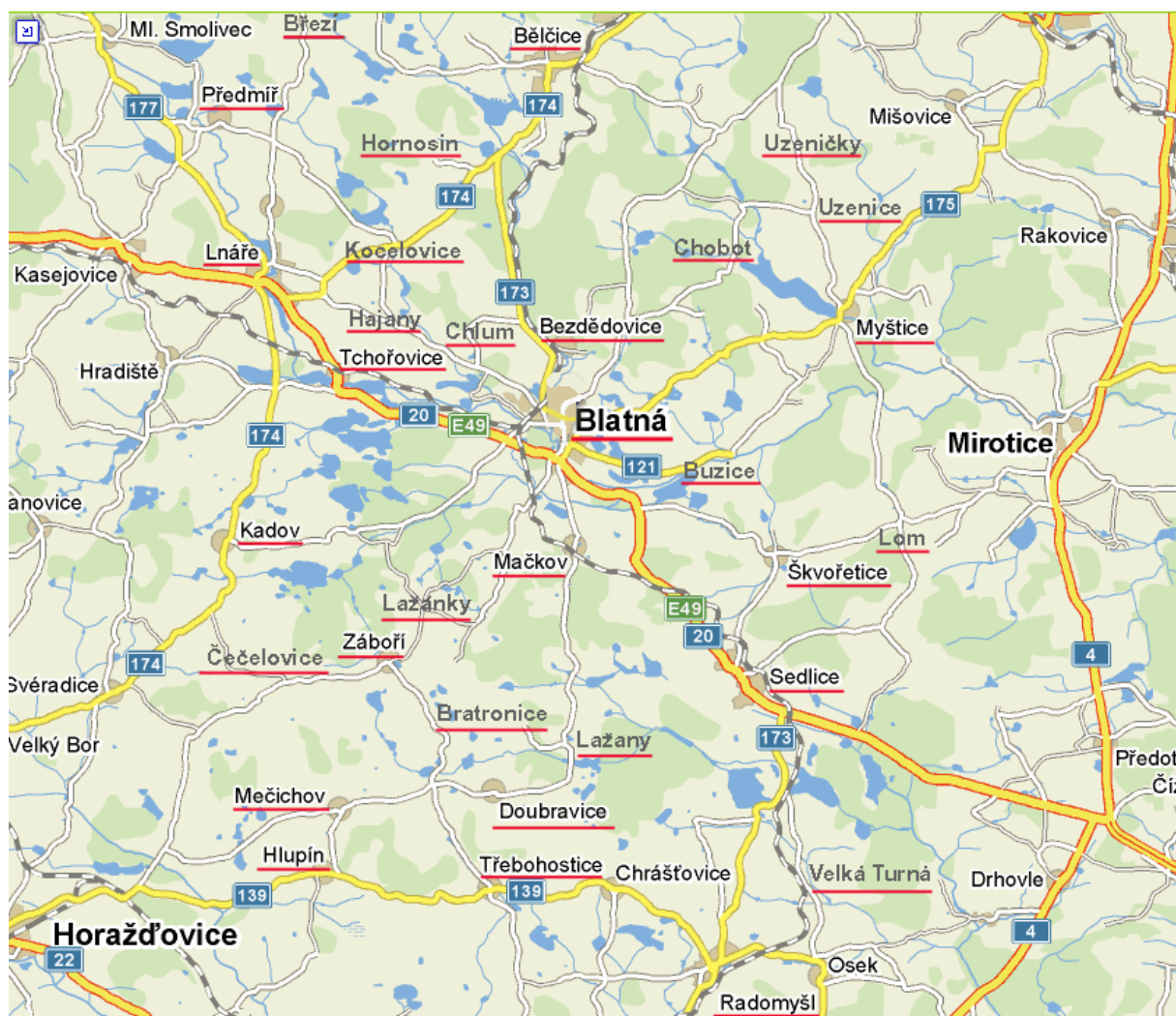
Díky tomu, že je právě Blatná největším městem svazku, tak funguje jako takzvané správní centrum celého mikroregionu. Lidé z ostatních obcí zde mohou využívat různé služby, které jsou důležité k jejich životu, zejména sem můžeme zahrnout školství všech úrovní (mateřské, základní, střední i vysoké – pobočka Bankovního institut – vysoká škola Praha), dále zdravotnictví (obvodní ale i odborní lékaři), finančnictví (pojišťovny, banky), pracovní místa (je zde několik zahraničních firem) a dále hlavně možnosti nakupování.

Město Blatná je obcí s rozšířenou působností. Můžeme zde proto najít městský úřad, který má 12 odborů: Sekretariát, Finanční odbor, Správní odbor, Školský odbor, Sociální odbor, Odbor majetku, investic a rozvoje, Odbor výstavby a územního plánování, Živnostenský odbor, Odbor životního prostředí, Oddělení kultury, Oddělení krizového řízení a Odbor dopravy

Dopravními problémy se zde zabývá především odbor dopravy. Řeší se zde mnoho problémů spojených s dopravou: evidence a schvalování vozidel, registr řidičů, dopravní přestupky, sídlí zde zkušební komisař, je zde silniční správní úřad, řeší se zde taxislužby, stanice měření emisí, projednávají se zde připomínky k jízdním řádům a vydávají se předplacené parkovací karty.

Obce Svazku obcí Blatenska jsou vzdáleny maximálně do 20 kilometrů od města Blatné.

Obr. 1: Mapka mikroregionu Blatenska se zobrazenými obcemi



Zdroj:
www.blatensko.cz

4.5. Vymezení zájmového území (Jihočeský kraj):

Jihočeský kraj sousedí s Rakouskem a Německem, jeho rozloha činí 10057 km² (Portréty krajů), což tvoří 12,8 % rozlohy České republiky.

V kraji žije 625 712 obyvatel (Portréty krajů) a hustota zalidnění je zde 62,2 ob. /km²

V rámci České republiky sousedí jihočeský kraj s Plzeňským krajem, Středočeským krajem, krajem Vysočina a v jednom místě také s Jihomoravským krajem

Dále sousedí s Německou spolkovou zemí Bavorsko a Rakouskými zeměmi Horní a Dolní Rakousy.

4.6. Fyzicko-geografická charakteristika

Jihočeský kraj se nachází na jihozápadní části Českého masivu, v oblasti moldanubika. Tato oblast je dále členěna na menší jednotky, které jsou: Blatenská pahorkatina, Táborská pahorkatina, Českobudějovická pánev, Třeboňská pánev, Šumavské podhůří, Šumava, Novohradské podhůří, Novohradské hory, z části Benešovská pahorkatina, Vlašimská pahorkatina, Křešnická vrchovina a Javořická vrchovina. Nejvyšší vrcholem této oblasti je Plechý, který je zároveň nejvyšší horou Šumavy na české straně s nadmořskou výškou 1378 m. n. m. V Jihočeském kraji můžeme najít podnebí středoevropského typu. Počasí zde má proměnlivý charakter. Nejvíce je zde mírně teplé a vlhké podnebí. Průměrný úhrn srážek zde činí okolo 750 mm/rok. Průměrná roční teplota je okolo 17 stupňů Celsia

(partnerství. kraj-jihocesky.cz).

4.7. Socioekonomická charakteristika

Jihočeský kraj patří mezi málo urbanizovaná území v rámci České republiky nachází se zde celkem 623 obcí, z nichž je 45 měst. Venkovské oblasti jsou dopravně obtížně dostupné, dochází k postupnému vyliďňování sídel. V Jihočeském kraji je 17 správních obvodů obcí s rozšířenou působností a 37 správních obvodů obcí s pověřenými obecními úřady. V první

části byla má práce zaměřená na Blatensko, jehož administrativním centrem bylo právě město Blatná, které je obcí s rozšířenou působností.

Poměrně málo vyvinutá doprava je zde také proto, že je Jihočeský kraj chudý na nerostné suroviny. Hlavně těžba různých surovin je zde na malé úrovni. Těží se zde jen šterkopísky, kámen, hlíny, jíly a vápence. Nižší úroveň dopravy a urbanizace závisí také na menším množství strojírenských firem. V Blatné tři největší: DURA, VISHAY, LEIFHEIT.

Na Blatensku můžeme najít kromě zmíněných strojírenských firem také časté kamenolomy, ve kterých se těží právě šterky, písky a kámen, ze kterého se pak vyrábějí různé výrobky.

5. SILNIČNÍ DOPRAVA V JIHOČESKÉM KRAJI:

Hlavní body, které jsou aktuální v oblasti rozvoje silniční infrastruktury jsou výstavba dálnice D3, na kterou bude navazovat rychlostní silnice R3. A dále ještě výstavba rychlostní silnice R4, která se nachází v těsné blízkosti Blatenska.

Dálnice D3 napojí jižní Čechy na republikovou dálniční síť. Na jihu bude přechodem Dolní Dvořiště navazovat na silniční síť Rakouska, kde se připravuje komunikace S10, jež povede až od Unterwittersdorfu, kde začíná dálnice A7, která se v Linci napojuje na A1 (invest.kraj-jihocesky.cz).

Infrastruktura se stává lepší také díky zlepšování a zkvalitňování silnic všech tříd, výstavby obchvatů měst a obcí. Ve větších městech je preferovaná veřejná doprava osob, u menších obcí je naopak preferovaná individuální doprava, což je dáno především špatnou dopravní obslužností malých obcí (invest.kraj-jihocesky.cz).

Z výsledků expertních rozhovorů se starosty obcí (příloha 1) tato skutečnost jasně vyplývá. Starostové zmiňují, že hromadná doprava je využívána především studenty, žáky základních škol a lidmi v důchodovém věku. Naopak lidé v produktivním věku se většinou dopravují svými dopravními prostředky.

6. EVROPSKÉ KORIDORY ZASAHOJÍCÍ DO JIHOČESKÉHO KRAJE ČESKÉ REPUBLIKY:

Jihočeským krajem České republiky přímo neprochází žádný z 10 evropských dopravních koridorů. Myšlenka evropských dopravních koridorů vznikla na konferenci v Praze v roce 1991, na další konferenci na Krétě v roce 1994 byly koridory předběžně stanoveny a na třetí konferenci, která proběhla v roce 1997 v Helsinkách byly koridory definitivně upřesněny.

V těsné blízkosti Jihočeského kraje vede koridor s pořadovým číslem IV. Jeho trasa je
Drážďany – Praha – Bratislava/Vídeň – Budapešť – Arad

Koridor má také 4 vedlejší větve. První je Norimberk – Praha, druhá Arad – Bukurešť – Constanta, třetí Arad – Craiova – Sofia - Istanbul a čtvrtá Sofia – Soluň.

Tento koridor je jak silniční, tak i železniční, jeho délka po železnici je 4340 kilometrů a délka po silnici je 3640 kilometrů (cs.wikipedia.org).

Díky tomuto koridoru získává Jihočeský kraj návaznost na Evropské země. V první řadě to jsou Německo, dále Slovensko, Rakousko, Maďarsko, Rumunsko, Turecko, Bulharsko a v neposlední řadě také Řecko. Systém koridorů se také kříží a díky tomu je vlastně návaznost na jakoukoli evropskou zemi.

7. DŮLEŽITÉ DOPRAVNÍ TEPNY ZASAHOJÍCÍ DO JIHOČESKÉHO KRAJE

Na území Jihočeského kraje můžeme najít také hlavní mezinárodní silniční tah E55, který vede ze Skandinávie, až do Řecka. Na této důležité tepně leží také dálnice D3 na jihu a D8 na severu Čech (invest.kraj-jihocesky.cz).

Když vezmeme v úvahu železniční dopravu, tak se na území Jihočeského kraje nachází takzvaný Čtvrtý tranzitní železniční koridor, který má trasu mezi Děčínem a Horním Dvořištěm (cs.wikipedia.org).

Obr. 2: Čtvrtý tranzitní železniční koridor



Zdroj: cs.wikipedia.org/wiki/čtvrtý_železniční_koridor

Trasy silnice E55 a Čtvrtého tranzitního železničního koridoru jsou si velmi podobné.

8. ZHODNOCENÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY BLATENSKA:

8.1. Deviatilita – pojem:

Deviatilita dopravy nám říká, jak se odlišují silnice, popřípadě železnice od přímých vzdáleností, jinými slovy jak je komunikace zakřivená. Deviatilita může nabývat hodnot 1,00 a výše, nejméně členité jsou pak komunikace, jejichž deviatilita je rovna 1,00 nebo se k této hodnotě výrazně přibližuje.

Základní vzorec, který se používá k výpočtu deviatility je:

Obr. 3. Vzorec výpočtu deviatility.

$$D = \frac{l_k}{l_p}$$

Zdroj: Mirvald, S., Geografie dopravy I

kde D znamená právě deviatilita, l_k je vzdálenost po komunikace a l_p je přímá vzdálenost.

8.1.1..Výpočet deviatility dopravy mezi obcemi Blatenska a správním centrem Blatná:

Ke zjištění přímých vzdáleností jednotlivých obcí k centrální oblasti jsem použil program google earth, vypočtené hodnoty jsem porovnával s hodnotami, které jsem změřil v atlase. Vzdálenosti byly měřeny pravítkem, a bylo to pouze teoretické srovnání. Měřil jsem ze středu jednoho sídla do středu druhého. K měření jsem použil atlas: Česko a Slovensko autoatlas, který byl zpracován a vydán nakladatelstvím SHOcart, s. r. o., Vizovice. ISBN: 978-80-7224-130-9. Měřítko 1:200000. Zjistil jsem, že obě hodnoty jsou téměř stejné.

Z hlediska silničních vzdáleností to byly internetové stránky [www. mapy.cz](http://www.mapy.cz) (plánovač tras) a porovnával jsem je se vzdálenostmi, které jsem najel automobilem při osobním zjišťování časových a vzdálenostních hodnot. Rozdíly mezi těmito hodnotami nebyly žádné.

Železniční vzdálenosti jsem zjišťoval ze stránek [www. idos.cz](http://www.idos.cz).

Tab.1 Deviatilita mezi jednotlivými obcemi a správním centrem Blatná

Trasa z Blatné do ...	Vzdálenost			Deviatilita	
	přímá	silnice	železnice	silnice	železnice
Bělčice	9,1	9,8	11	1,08	1,2
Bezdědovice	2,3	-	2,5	-	1,02
Bratronice	6,8	9,8	-	1,44	
Březí	11,5	14,1	-	1,23	
Buzice	3,7	3,9	-	1,05	
Čečelovice	8,2	10,4	-	1,27	
Doubravice	7,7	10,4	-	1,35	
Hajany	4,2	4,5	-	1,07	
Hlupín	11	15,7	-	1,43	
Hornosín	7,5	9,1	-	1,21	
Chlum	3,7	3,8	-	1,03	
Chobot	6	6,6	-	1,1	
Kadov	8	9,6	-	1,2	
Kocelovice	6,3	7,2	-	1,14	
Lažánky	4,5	5,9	-	1,31	
Lažany	6,5	7,6	-	1,17	
Lnáře	7,9	8,8	8	1,11	1,01
Lom	8,1	9,7	-	1,2	
Mačkov	1,9	2,6	4	1,37	2,1
Mečichov	9,5	13,8	-	1,45	
Myštice	7,3	8,1	-	1,11	
Předmíř	11	12,6	-	1,15	
Škvořetice	5,3	6,5	-	1,22	
Tchořovice	5,5	6,3	5,6	1,14	1,02
Třebohostice	9,9	14,2	-	1,43	
Uzenice	8,1	9,8	-	1,2	
Uzeničky	9	11,7	-	1,3	
Velká Turná	11	12,5	15	1,13	1,36
Záboří	6	7,8	-	1,3	
Radomyšl	12,1	16	18	1,32	1,49
Sedlice	6,5	7,7	10	1,18	1,54
Průměr 1				1,223	1,515
Průměr 2	226,1 56,3	276,5 -	- 74,1	1,223 -	- 1,316

Petr Viktora, 2011

Hodnoty průměr 1 znamenají aritmetický průměr deviatilit silniční a železniční sítě v jednotlivých obcích, pro srovnání hodnoty Průměr 2 jsou vypočteny jako deviatilita součtu celkových vzdáleností přímých a vzdáleností po silnicích (železnicích). Čísla, která nejsou tučně vytištěna jsou jen pomocné výpočty součtů jednotlivých vzdáleností.

8.1.2.Hodnocení výsledků výpočtu:

Z výpočtů jsem zjistil, že deviatilita u silnic je na Blatensku poměrně nízká. Je to dáno především tím, že z jednotlivých vesnic vedou přímé silnice do centra. Vesnice jsou paprskovitě rozprostřeny okolo Blatné. Hodnoty se pohybují od 1,03 do 1,45. Průměrná deviatilita silnic pak dosahuje hodnoty 1,223. U železniční dopravy jsem počítal pouze obce, kterými prochází železnice. U železniční deviatility jsou hodnoty o něco vyšší, pohybují se kolem 1,4 a nejvyšší hodnota nám dokonce udává číslo 2,1, což znamená, že vzdálenost po železnici je zde dvakrát taková než přímá vzdálenost.

8.1.3.Odůvodnění výsledků výpočtu:

Hodnoty deviatility jsou poměrně nízké, což je dáno především polohou Blatenska, ale také geologickým podložím, na kterém se Blatensko nachází. Blatensko se nachází na území takzvané Středočeské pahorkatiny, v této pahorkatině můžeme najít především pahorkatinný, mírně zvlněný reliéf. Z hlediska podrobnějšího členění bychom mohli tuto oblast zařadit do Blatenské pahorkatiny, která dosahuje výšek mezi 500 a 550 metry nad mořem. Střed Blatenské pahorkatiny tvoří Blatenská kotlina, v níž můžeme najít velké množství rybníků, nacházející se ve výšce okolo 500 metrů nad mořem. Právě díky tomu, že zde nejsou nějaké výrazné vrcholy, tak zde bylo možné vystavit silnice s jen malým zakřivením komunikací.

8.1.4 Výpočet deviatility dopravní sítě mezi obcemi Blatenska a vyššími správními centry České Budějovice a Plzeň:

Přímé vzdálenosti byly zjištěny pomocí programu GoogleEarth, vzdálenosti po komunikaci ze serveru [www. mapy.cz](http://www.mapy.cz)

Tab.2: Deviatilita dopravy mezi obcemi Blatenska a Českými Budějovicemi

Trasa České Budějovice - ...	Vzdálenost		Deviatilita
	přímá	komunikace	
Bělčice	73	87	1,19
Bezdědovice	68	80	1,18
Bratronice	63	73	1,16
Březí	77	92	1,19
Blatná	66	77	1,17
Buzice	63	76	1,21
Čečelovice	66	86	1,30
Doubravice	61	72	1,18
Hajany	70	82	1,17
Hlupín	63	72	1,14
Hornosín	73	86	1,18
Chlum	69	81	1,17
Chobot	67	84	1,25
Kadov	70	87	1,24
Kocelovice	72	88	1,22
Lažánky	65	82	1,26
Lažany	61	83	1,36
Lnáře	73	86	1,18
Lom	59	72	1,22
Mačkov	64	78	1,22
Mečichov	64	74	1,16
Myštice	65	80	1,23
Předmíř	77	90	1,17
Škvořetice	61	73	1,20
Tchořovice	71	82	1,15
Třebohostice	60	68	1,13
Uzenice	67	83	1,24
Uzeničky	69	85	1,23
Velká Turná	55	71	1,29
Záboří	65	84	1,29
Radomyšl	54	65	1,20
Sedlice	59	69	1,17
Průměr 1			1,21
Průměr	2110	2548	1,21

Petr Viktora, 2011

Tab.3: Deviatilita dopravní sítě mezi obcemi Blatenska a Plzní:

Trasa Plzeň - ...	Vzdálenost		Deviatilita
	přímá	komunikace	
Bělčice	44	62	1,41
Bezdědovice	49	63	1,29
Bratronice	54	69	1,28
Březí	39	49	1,26
Blatná	51	61	1,20
Buzice	54	65	1,20
Čečelovice	52	63	1,21
Doubravice	56	71	1,27
Hajany	47	56	1,19
Hlupín	55	69	1,25
Hornosín	44	60	1,36
Chlum	47	58	1,23
Chobot	50	68	1,36
Kadov	47	58	1,23
Kocelovice	44	56	1,27
Lažánky	51	68	1,33
Lažany	56	66	1,18
Lnáře	43	52	1,21
Lom	56	70	1,25
Mačkov	53	63	1,19
Mečichov	54	69	1,28
Myštice	53	69	1,30
Předmít	40	52	1,30
Škvořetice	56	67	1,20
Tchořovice	46	55	1,20
Třebohostice	57	74	1,30
Uzenice	51	67	1,31
Uzeničky	50	65	1,30
Velká Turná	61	73	1,20
Záboří	51	67	1,31
Radomyšl	62	76	1,23
Sedlice	57	68	1,19
Průměr 1			1,26
Průměr	1630	2049	1,26

Petr Viktora, 2011

Hodnoty průměr 1 jsou vypočteny jako aritmetický průměr jednotlivých hodnot deviatilit a pro srovnání hodnoty průměr 2 jsou vypočteny jako celková deviatilita mezi celkovým součtem vzdáleností po komunikacích a přímých vzdáleností.

8.1.5.Hodnocení výsledků výpočtů:

Hodnoty deviatility vypočtené pro jednotlivé obce Svazku obcí Blatenska ve vztahu k větším městům (krajské České Budějovice a bližší Plzeň) nám ukazují průměrné hodnoty okolo 1,21 u Českých Budějovic a 1,26 u Plzně. Z těchto hodnot vyplývá, že do Českých Budějovic je o něco menší zakřivení silnic, než do Plzně, avšak když vezmeme v úvahu vzdálenost (ať už kilometrovou nebo také časovou), tak zjistíme, že pro většinu obyvatel Blatenska je lepší využívat služby Plzně. Jedná se zde především o nakupování a školství. Co se týče administrativních věcí je samozřejmě nutné směřovat do Českých Budějovic, které jsou krajským městem a Blatensko tam samozřejmě spadá.

8.2. FREKVENČNÍ DOSTUPNOST:

Na území svazku obcí Blatenska můžeme najít jednak individuální dopravu osob, dále také hromadnou autobusovou dopravu, jež je provozována z valné části firmou ČSAD STTRANS a v některých obcích můžeme najít také hromadnou dopravu železniční.

Ve větších obcích Blatenska je hromadná doprava osob autobusy na uspokojivé úrovni, avšak v menších obcích a osadách je autobusová doprava na velice špatné úrovni. Právě díky velikosti a malému počtu obyvatel jsou do nich autobusové spoje málo časté. Z toho vyplývá, že se zde ve velké míře používá individuální doprava osob vlastními dopravními prostředky.

V mnoha především menších obcích se stává, že zde i nějaké autobusové spoje jezdí, ale je tam problém, že jezdí v nevhodnou dobu a tudíž je nelze využívat k dopravování do škol a zaměstnání a zpět. Tyto spoje mohou využívat pouze lidé, kteří jsou buď nezaměstnaní nebo už jsou v důchodovém věku.

Autobusovou dopravu používají především děti, kteří s ní jezdí do škol, nebo naopak lidé většinou důchodového věku, kteří už nemají tak dobré schopnosti k řízení automobilu.

Naopak lidé, ve středním věku, kteří jezdí do zaměstnání mnohem častěji používají k dopravě své vlastní dopravní prostředky. Je to dáno především poměrně špatným autobusovým spojením právě do menších vesnic.

Tyto závěry se mi podařilo ověřit v expertních rozhovorech se starosty obcí. Velmi často bylo uváděno, že díky malé četnosti a špatné návaznosti spojů, využívají lidé spíše individuální dopravu.

Podobný problém jako s autobusovou dopravou je zde také s vlaky. Do valné většiny obcí koleje vůbec nevedou. A když zde přece jen železniční doprava je, tak je velice málo využívána. Podle mého názoru je to dáno především kvalitou vlaků (čistota, pohodlí, atd.), dále také poměrně velkými zpožděními a v neposlední řadě také poměrně vysokou cenou.

Jedinou skupinou lidí, kteří využívají železniční dopravu jsou studenti, kteří se pomocí vlaků dostávají na koleje a internáty do větších měst. Je mnohem více využívána než autobusová. Toto je dáno především tím, že o víkendech jsou tyto vlakové spoje k dispozici na rozdíl od autobusových, které jsou jen v omezené míře.

Na Blatensku můžeme najít 2 základní druhy autobusové dopravy. První je místní doprava mezi obcemi. Tato takzvaná místní doprava osob je z největší části zprostředkovávána především Strakonickou firmou ČSAD STtrans, která má svou pobočku v Blatné. Do některých obcí ještě zasahují autobusy od společnosti ČSAD Autobusy Plzeň, ale to je zanedbatelné.

Druhým typem je doprava do vzdálenějších míst, tyto trasy vedou přes Blatnou, směrem do větších měst přes různé obce. Zde se uplatňují jiné společnosti – hlavně ČSAD České Budějovice, ČSAD autobusy Plzeň, Probo Bus, a další společnosti. Mezi nejvíce využívané patří především trasy do větších měst, kam lidé také jezdí za zaměstnáním. Jsou to hlavně cesty do Strakonice a Písku, dále pak Českých Budějovic, Plzně a v neposlední řadě také Prahy.

Obce, do kterých se dle jízdních řádů dostávají autobusy nejčastěji jsou především na směrem z Blatné k větším městům – nejvíce spojů je v Sedlici, přes kterou vede silnice na České Budějovice, Písek a Strakonice, dalším důležitým uzlem je Radomyšl, která je také směrem na Strakonice. Poměrně velké množství spojů je také v obcích Lažánky, Záboří, Bratronice a Třebohostice, které leží také směrem na Strakonice, velké množství spojů je také v Myšticích – směr Praha a Bělčicích směr Příbram, dále Tchořovice a Lnáře směr Plzeň.

Mezi největší problém na Blatensku z hlediska hromadné dopravy osob je především velice nízká frekvenční dostupnost jednotlivých obcí o víkendech a dnech pracovního klidu. Ve většině obcí nenajdeme žádný autobusový či vlakový spoj.

Víkendové spoje, co se týče jak autobusových, tak vlakových jsou na velmi špatné úrovni. V obcích, které nejsou na trase mezi Blatnou a městy nejsou spoje žádné a v obcích, přes které prochází silnice z Blatné do měst, je počet spojů minimální.

Tyto závěry jsou také ověřeny v příloze č. 1 – Expertní rozhovory se starosty

Tab.4: Počty autobusových a vlakových spojení v jednotlivých obcích

	autobusová spojení s Blatnou	autobusová spojení celkem	vlaková spojení s Blatnou	vlaková spojení celkem
Bělčice	16	27	21	21
Bezdědovice	0	0	21	21
Bratronice	22	22	0	0
Březí	8	10	0	0
Buzice	8	8	0	0
Čečelovice	4	14	0	0
Doubravice	10	10	0	0
Hajany	19	19	0	0
Hlupín	13	18	0	0
Hornosín	4	6	0	0
Chlum	3	5	0	0
Chobot	7	7	0	0
Kadov	12	12	0	0
Kocelovice	19	19	0	0
Lažánky	24	24	0	0
Lažany	11	11	0	0
Lnáře	30	32	19	19
Lom	12	12	0	0
Mačkov	9	9	24	24
Mečichov	13	18	0	0
Myštice	27	27	0	0
Předmíř	4	4	0	0
Škvořetice	10	14	0	0
Tchořovice	7	9	19	19
Třebohostice	28	28	0	0
Uzenice	22	22	0	0
Uzeničky	22	22	0	0
Velká Turná	1	5	24	24
Záboří	24	34	0	0
Radomyšl	48	48	24	24
Sedlice	71	71	24	24

Petr Viktora, 2011

8.3. ČASOVÁ DOSTUPNOST:

Časová dostupnost nám říká, za jakou dobu se dá překonat vzdálenost mezi danými dvěma sídly. V následující tabulce vidíme časovou dostupnost (vyjádřenou v minutách) z Blatné do jednotlivých obcí pomocí hromadné dopravy osob.

Tab.5: Časová dostupnost mezi Blatnou a jednotlivými obcemi Blatenska hromadnou dopravou osob (vyjádřená v minutách)

Trasa Blatná - ...	časová dostupnost po silnici	časová dostupnost po železnici
Bělčice	10	11
Bezdědovice	4	2
Bratronice	12	-
Březí	16	-
Buzice	4	-
Čečelovice	13	-
Doubravice	13	-
Hajany	6	-
Hlupín	19	-
Hornosín	10	-
Chlum	5	-
Chobot	8	-
Kadov	10	-
Kocelovice	9	-
Lažánky	7	-
Lažany	9	-
Lnáře	8	8
Lom	11	-
Mačkov	3	6
Mečichov	17	-
Myštice	9	-
Předmíř	13	-
Škvořetice	7	-
Tchořovice	5	5
Třebohostice	18	-
Uzenice	11	-
Uzeničky	14	-
Velká Turná	11	22
Záboří	10	-
Radomyšl	15	26
Sedlice	6	15

Petr Viktora, 2011

Tab.6: Časová dostupnost mezi jednotlivými obcemi Blatenska a Českými Budějovicemi

Hromadnou dopravou osob (vyjádřena v minutách).

Trasa České Budějovice - ...	časová dostupnost po silnici	časová dostupnost po železnici
Bělčice	67	142
Bezdědovice	61	131
Bratronice	65	-
Březí	71	-
Blatná	57	115
Buzice	59	-
Čečelovice	68	-
Doubravice	64	-
Hajany	63	-
Hlupín	63	-
Hornosín	67	-
Chlum	62	-
Chobot	65	-
Kadov	66	-
Kocelovice	65	-
Lažánky	63	-
Lažany	65	-
Lnáře	63	115
Lom	54	-
Mačkov	59	98
Mečichov	65	-
Myštice	60	-
Předmíř	69	-
Škvořetice	55	-
Tchořovice	60	120
Třebohostice	59	-
Uzenice	63	-
Uzeničky	66	-
Velká Turná	54	89
Záboří	65	-
Radomyšl	53	84
Sedlice	51	95

Petr Viktora, 2011

Tab.7: Časová dostupnost mezi jednotlivými obcemi Blatenska a Plzní hromadnou dopravou osob: (vyjádřená v minutách).

Trasa Plzeň - ...	Časová dostupnost po silnici	Časová dostupnost po železnici
Bělčice	52	95
Bezdědovice	52	83
Bratronice	59	-
Březí	47	-
Blatná	49	80
Buzice	53	-
Čečelovice	54	-
Doubravice	60	-
Hajany	46	-
Hlupín	59	-
Hornosín	50	-
Chlum	49	-
Chobot	58	-
Kadov	48	-
Kocelovice	46	-
Lažánky	54	-
Lažany	57	-
Lnáře	42	60
Lom	59	-
Mačkov	51	85
Mečichov	61	-
Myštice	57	-
Předmíř	43	-
Škvořetice	55	-
Tchořovice	44	66
Třebohostice	64	-
Uzenice	60	-
Uzeničky	57	-
Velká Turná	59	92
Záboří	57	-
Radomyšl	62	98
Sedlice	54	90

9. EXPERTNÍ ROZHOVORY SE STAROSTY SVAZKU OBCÍ BLATENSKA

9.1. Vyhodnocení dotazníkového šetření:

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

Na tuto otázku odpovědělo 13 ze 32 starostů obcí, že jsou s dopravní obslužností osob spokojeni, dalších 8 starostů odpovědělo, že jsou částečně spokojeni a zbylých 11 starostů je s dopravní obslužností obce nespokojeno.

V následujícím grafu můžeme vidět procentuelní zastoupení spokojenosti starostů obcí s dopravní obslužností.

Graf 1: Spokojenost starostů obcí s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob



Petr Viktora, 2011

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Valná většina starostů uvedlo jako problém málo časté spoje a nevytíženost spojů. Spoje, které jsou vypravovány různými dopravními společnostmi jezdí jen velice málo, když už ovšem nějaký spoj jede, tak je to zrovna v nevhodnou dobu, především během dne, a tím pádem už zde nejsou lidé, kteří by tento spoj použili. Hlavně by bylo potřeba vypravovat spoje v ranních hodinách, když se potřebují lidé dostat do práce a do škol, a pak odpoledne, když se potřebují dostat naopak domů. Mezi další problémy byla řazena návaznost jednotlivých spojů na sebe, vysoké jízdné, problém víkendových a prázdninových spojů. Ve 2 případech byla dále uvedena nedostatečná doprava do závislých osad. Jedna obec vůbec nemá návaznost na autobusovou dopravu. Je zde i několik obcí, které uvedli, že s hromadnou dopravou osob nemají žádné problémy.

3. Jaká je dopravní návaznost Vaší obce na ostatní obce?

Tato otázka byla brána jako návaznost obcí na ostatní obce svazku (většinou malé obce). Výsledky z této otázky nám říkají, že dobrou návaznost má opět 13 obcí, u relativně spokojených starostů jsou to 3 obce a u obcí se špatnou návazností je to 16 starostů.

Graf 2: Spokojenost starostů obcí s návazností jejich obce na ostatní malé obce



Petr Viktora, 2011

V předchozím grafu vidíme, že rovná polovina obcí má problém s návazností své obce na okolní obce. Toto nám právě ukazuje, že malé obce jsou v horší dopravní situaci než obce větší.

4. Je pro Vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově:

Na tuto otázku byly odpovědi velice jednoznačné, všichni starostové uvedli, že je pro ně Blatná dostatečným centrem a že tam můžeme najít veškeré služby, které člověk potřebuje. V 5 obcích, které se svou polohou blíží ke Strakonícím uvedli, že je Blatná sice dostatečné centrum služeb, ale že více využívají Strakonice, protože jsou blíže.

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

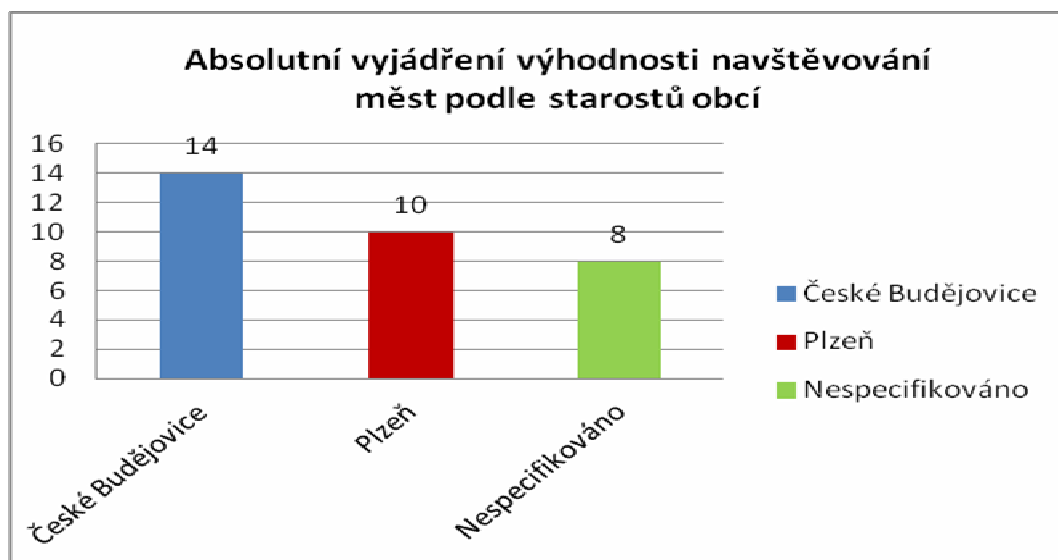
České Budějovice, jako krajské město Jihočeského kraje, ve kterém se Blatensko nachází uvedlo 14 ze 32 starostů, Plzeň byla uvedena 10x a 8 starostů uvedlo že nemohou přesně specifikovat, které z měst je více navštěvováno.

Graf 3: Procentuální vyjádření výhodnosti navštěvování měst podle starostů obcí



Petr Viktora, 2011

Graf 4: Absolutní vyjádření výhodnosti navštěvování měst podle starostů obcí



Petr Viktora, 2011

10. ZÁVĚR

Dopravní situace jednotlivých obcí Svazu obcí Blatenska je závislá především na velikosti a poloze daného místa. Co se týče deviatility dopravní sítě, tak jsou zde silnice i železnice poměrně přímočaré, u silnic jsou hodnoty ještě nižší než u železnic. Deviatilita dopravní sítě má obrovský vliv právě na frekvenční a časovou dostupnost. Čím menší a méně výhodně položená obec, tím méně zde můžeme najít autobusových (popřípadě vlakových spojů). Z hlediska frekvenční dostupnosti je polovina z obcí relativně spokojena s činností hromadné dopravy osob, druhá polovina je spíše nespokojena, nebo úplně nespokojena. Některé obce nemají vůbec žádnou návaznost na okolí. Tento problém se týká především menších obcí, které jsou závislé na jiných obcích, které jsou zde zmiňovány.

Z hlediska Jihočeského je Blatensko na poměrně dobré dopravní úrovni. V těsné blízkosti Blatenska prochází velice důležité silniční i železniční koridory (E55, IV. Železniční koridor), které vedou od Severu (Děčín) až na jih (Horní Dvořiště). V těsné blízkosti se nachází také IV. Evropský dopravní koridor

Velice zajímavé také je, že ačkoli leží Blatensko v Jižních Čechách, tak je pro téměř polovinu obcí výhodnější navštěvovat jako centrum vyšších služeb město Plzeň, které se nachází v západních Čechách.

Dopravní systém Blatenska je na tom dobře také z hlediska polohy centra Blatenska, města Blatné, na ose mezi Českými Budějovicemi a Plzní. Z toho plyne, že obyvatelé tohoto mikroregionu mohou využívat služeb v obou centrech. Větší problém nemá Blatensko ani s návazností na hlavní město Prahu

11. ZDROJE INFORMACÍ:

Publikace:

- Brinke, J. 1999. Úvod do geografie dopravy. 1. vyd. Praha: Karolinum Praha.
ISBN: 80-7184-923-5
- Marada, M. a kol.. 2010. Doprava a geografická organizace společnosti v Česku.
1. vyd. Praha: Česká geografická společnost. ISBN 978-80-904521-2-1
- Mirvald, S. 1999. Geografie dopravy I. 2. vyd. Plzeň: Západočeská univerzita.
ISBN: 80-7082-545-6
- Mirvald, S. 2000. Geografie dopravy II. 1. vyd. Plzeň: Západočeská univerzita.
ISBN: 80-7082-673-8
- Mirvald, S. 1995. Cvičení z geografie dopravy a služeb. 1. vyd. Plzeň: Západočeská univerzita ISBN: 80-7043-163-6
- Toušek, V., Smolová, I., Fňukal, M., Jurek, M., Klapka, P., 2005 Česká republika -
Portréty krajů, 1. vyd. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR,
ISBN: 80-239-6305-8

Internet:

- Blatensko, [online]. (citováno 25.6.2012) Dostupné z www:
<http://www.blatensko.com/krajina/info.php>
- Blatensko, [online]. (citováno 20.6.2011) Dostupné z www:
⟨<http://http://www.blatensko.cz/>⟩
- IDOS, [online]. (citováno 20.6.2011) Dostupné z www: ⟨<http://http://www.idos.cz>⟩
- Internetové stránky jednotlivých obcí
- Jihočeský kraj, [online]. (citováno 20.6.2011) Dostupné z www: <http://invest.kraj-jihocesky.cz/>
- Jihočeský kraj, [online]. (citováno 20.6.2011) Dostupné z www: <http://kraj-jihocesky.cz/>
- MAPY.cz, [online]. (citováno 20.6.2011) Dostupné z www: ⟨<http://http://www.mapy.cz/>⟩
- Město Blatná, [online]. (citováno 20.6.2011) Dostupné z www: ⟨<http://www.blatna.eu>⟩
- program Google Earth

- ŘSD, [online]. (citováno 20.6.2011) Dostupné z www:
http://www.rsd.cz/doprava/silnicni_sit/html/tu_jc.html
- Wikipedia, Jihočeský kraj[online]. (citováno 20.6.2011) Dostupné z www:
http://cs.wikipedia.org/wiki/Jiho%C4%8Desk%C3%BD_kraj
- Wikipedia, Panevropské koridory. [online]. (citováno 20.6.2011) Dostupné z www:
http://cs.wikipedia.org/wiki/Panevropsk%C3%A9_koridory
- Wikipedia, Železniční koridory. [online]. (citováno 20.6.2011) Dostupné z www:
http://cs.wikipedia.org/wiki/%C5%BDelezni%C4%8Dn%C3%AD_koridor
- Základní charakteristika Jihočeského kraje, Jihočeský kraj. [online]. (citováno 25.6.2012) Dostupné z www: http://partnerstvi.kraj-jihocesky.cz/storage/1205229740_sb_soc-eko-prof_01_zakl-charakt-jk.pdf

Ostatní:

- Expertní rozhovory se starosty Svazku obcí Blatenska
- Rozhovor s pracovníkem městského úřadu v Blatné

12. SEZNAM OBRÁZKŮ:

Obr.1.:Zájmové území – Svazek obcí Blatenska - 7 -

Obr.2.: Čtvrtý železniční koridor - 11 -

Obr.3: Vzorec deviatility - 12 –

13. SEZNAM TABULEK:

Tab.1.: Deviatilita silniční sítě mezi obcemi Blatenska a Blatnou - 14 -

Tab.2.: Deviatilita silniční sítě mezi obcemi Blatenska a Č. Budějovicemi - 16 -

Tab.3.: Deviatilita silniční sítě mezi obcemi Blatenska a Plzní - 17 -

Tab.4.: Počty spojení v obcích Blatenska – frekvenční dostupnost - 22 -

Tab.5.: Časová dostupnost mezi obcemi Blatenska a Blatnou - 23 -

Tab.6.: Časová dostupnost mezi obcemi Blatenska a Č. Budějovicemi - 24 -

Tab.7.: Časová dostupnost mezi obcemi Blatenska a Plzní - 25 –

14. SEZNAM GRAFŮ

Graf 1.. Spokojenost starostů obcí Blatenska s dopravní obslužností - 26 -

Graf 2.: Spokojenost starostů obcí Blatenska s návazností na ostatní obce - 27 -

Graf 3.: Procentuální vyjádření výhodnosti návštěvy Č. Budějovic a Plzně - 29 -

Graf 4.: Absolutní vyjádření výhodnosti návštěvy Č. Budějovice a Plzně - 29 –

15. SEZNAM PŘÍLOH:

Příloha 1.: Železniční síť Svazku obcí Blatenska

Příloha 2.: Silniční síť Svazku obcí Blatenska

Příloha 3.: Železniční síť Jihočeského kraje

Příloha 4.: Silniční síť Jihočeského kraje

Příloha 5 – 36.: Expertní rozhovory se starosty obcí Blatenska

16. PŘÍLOHY:

Příloha č. 1: Železniční síť Svazku obcí Blatenska



Zdroj: www.cd.cz

Příloha č. 2: Silniční síť svazku obcí Blatenska



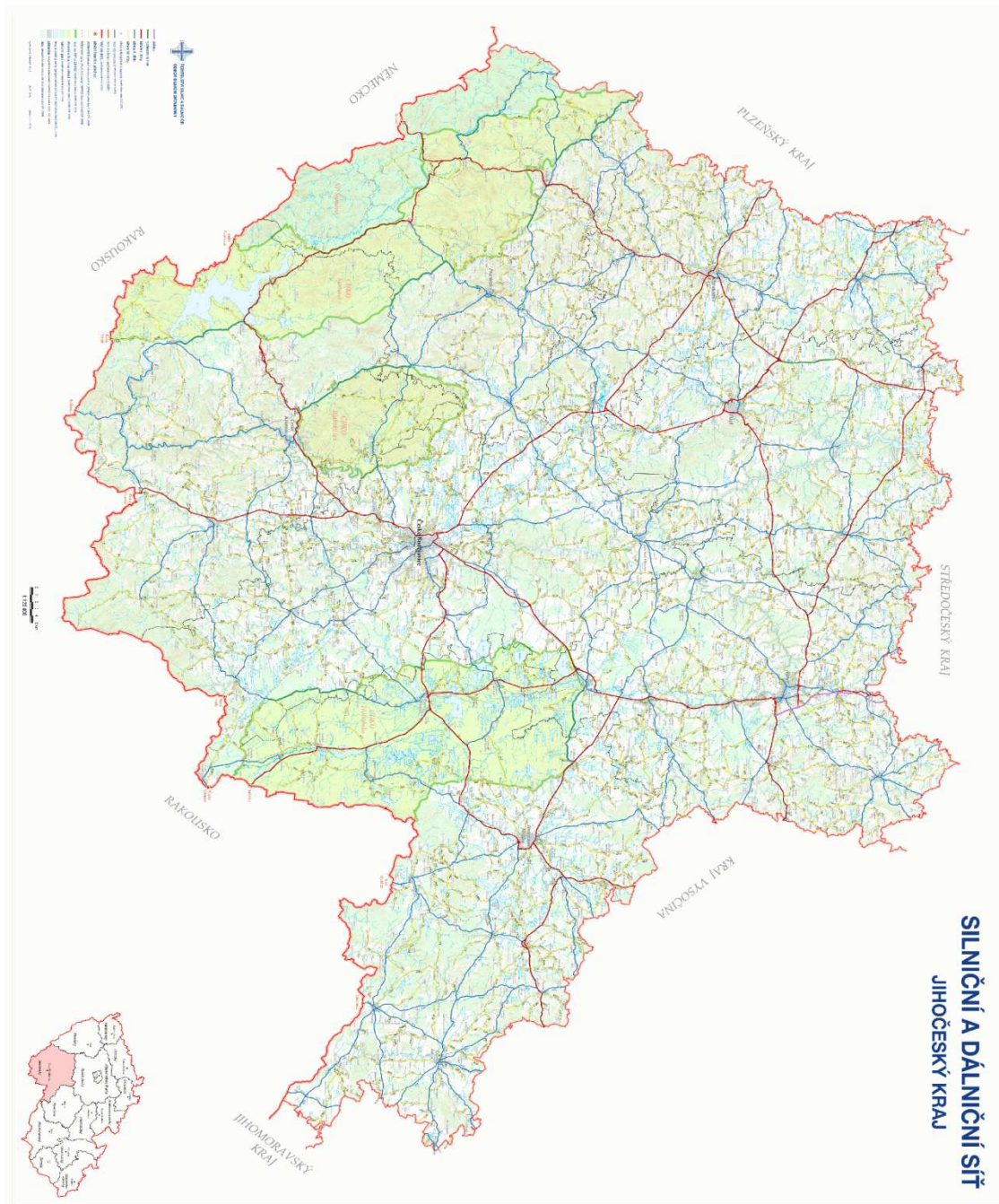
Zdroj: www.rsd.cz

Příloha č. 3: Železniční síť jihočeského kraje:



Zdroj: www.cd.cz

Příloha č. 4: Silniční síť jihočeského kraje



Zdroj: www.rsd.cz

Příloha č. 5: Dotazník pro starosty obcí: Obec Bělčice

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

Vlaková doprava se v obci poslední dobou zlepšuje, autobusová by mohla být na lepší úrovni.

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Nedostatek spojů v autobusové dopravě.

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

Dopravní návaznost je na ostatní obce poměrně problémová.

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Ano.

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

České Budějovice

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

Doprava zde není na extrémně dobré úrovni, ale mohlo by to být i horší.

Příloha č. 6: Dotazník pro starosty obcí: Obec Bezdědovice

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

S dopravní situací obce jsem hodně nespokojena.

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Autobusová doprava v obci Bezdědovice vůbec nefunguje, jezdí zde jen vlaky. Autobusy projíždějí pouze přes místní část Paštiky.

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

Velice špatná, návaznost je pouze na obce, ve kterých jezdí vlak.

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Ano.

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

České Budějovice (jsou zde veškeré instituce, které využíváme).

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

Dopravní situace je v obci nedostatečná a neuspokojivá. Bez osobního automobilu nelze v obci spokojeně žít.

Příloha č. 7: Dotazník pro starosty obcí: Město Blatná

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

Dopravní situaci bych ohodnotil známkou 2, jsem s ní relativně spokojen.

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Hlavní problémy jsou vysoká cena a nevytíženost jednotlivých spojů

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

Relativně dobrá.

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Ano.

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

Řekl bych, že Plzeň, je to především díky vzdálenosti.

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

Dopravní situace je zde katastrofální, je třeba vybudovat obchvat, po hlavní tepně mezi Plzní a Českými Budějovicemi projede v průměru 6000 aut denně. Obrovské přetížení silnic nákladními automobily.

Příloha č. 8: Dotazník pro starosty obcí: Obec Bratronice

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

Dopravní situace je v obci na docela dobré úrovni, mohlo by však být lépe.

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Mezi největší problém hromadné dopravy bych řekl především vysokou cenu a nenávaznost jednotlivých spojů na sebe.

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

Dostatečná

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Ano.

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

Nepreferuji ani jednu z možností, využíváme obě města.

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

Dopravní situace je v obci uspokojivá.

Příloha č. 9: Dotazník pro starosty obcí: Obec Březí

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

S obslužností jsem spíše spokojen.

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Nevhodný čas jízdy spojů.

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

Relativně dobrá, v rámci možností.

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Ano

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

Plzeň

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

Situace je dobrá, samozřejmě může být horší.

Příloha č. 10: Dotazník pro starosty obcí: Obec Buzice

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

Obslužnost z hlediska hromadné dopravy osob je v naší obci na velmi špatné úrovni. Jsem velice nespokojen.

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Jeden velký problém je že jede hrozně málo spojů.

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

To je další velký problém. Velice špatná.

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Ano

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

Plzeň

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

Obrovské množství kamionů, přetěžování silnic.

Příloha č. 11: Dotazník pro starosty obcí: Obec Čečelovice

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

Jsem celkem spokojen.

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Nevytíženost spojů. Dopravní společnosti toto řeší zaváděním mikrobusů.

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

Celkem dobrá.

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Ano

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

Plzeň

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

V celku jsem poměrně spokojen.

Příloha č. 12:Dotazník pro starosty obcí: Obec Doubravice

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

Jsem spokojen

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Žádný větší problém nevidím.

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

Dobrá.

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Ano, spíše ale využíváme Strakonice.

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

České Budějovice

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

Podle jiných obcí je u nás situace dobrá.

Příloha č. 13: Dotazník pro starosty obcí: Obec Hajany

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

Spokojena

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Prázdniny – omezení školních spojů, dále víkendy – žádné spoje nejedou.

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

Horší.

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Ano

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

Plzeň – je pro nás blíže.

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

Pokud mám k dispozici vlastní vozidlo tak dobrá, pokud se mám spoléhat na autobusovou dopravu tak hlavně o prázdninách a víkendech velice špatná.

Příloha č. 14: Dotazník pro starosty obcí: Obec Hlupín

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

Situace je zde v rámci možností dobrá.

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Nevytíženost, vysoká cena, způsob placení.

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

Se vzdálenějšími nebo menšími obcemi je velký problém.

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Spíše využíváme Strakonice, ale v Blatné je podle mého názoru vše potřebné.

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

České Budějovice

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

Dopravní situace není moc dobrá, málo vynakládané náklady na údržbu.

Příloha č. 15: Dotazník pro starosty obcí: Obec Hornosín

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

Nespokojen.

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Málo spojů, nevytíženost.

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

Špatná

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Ano

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

České Budějovice

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

Situace není moc dobrá. Dle mého názoru by to chtělo zavádět mikrobusy, které by mohly jezdit častěji.

Příloha č. 16:Dotazník pro starosty obcí: Obec Hornosín

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

Nespokojen.

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Nedostatek spojů.

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

Nebudu komentovat, není to dobré.

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Ano

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

Toto nemohu posoudit, řekl bych tak 50%/50%

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

Dle mého názoru by bylo lepší, kdyby místo státem dotovaných dopravních podniků jezdily hromadnou dopravu soukromé autobusy.

Příloha č. 17: Dotazník pro starosty obcí: Obec Chobot

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

Nespokojen.

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Malá obec, ne moc dobrá poloha.

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

Žádná

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Ano

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

Obě tyto města využíváme stejně.

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

Hromadná doprava osob zde není dobrá. Je zde málo lidí, spoje jsou nevytížené.

Příloha č. 18: Dotazník pro starosty obcí: Obec Kadov

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

Jsem poměrně spokojena.

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Vylidňování obcí, absence prac. míst na venkově – s tím souvisí nevytíženost spojů.

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

S menšími obcemi máme problém, nějaké osady jsou absolutně bez spojení.

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Ano

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

Nemohu specifikovat

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

Dopravní situace je složitá, ne však kritická.

Příloha č. 19: Dotazník pro starosty obcí: Obec Kocelovice

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

Nejsem spokojen, ale mohlo by být i hůře.

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Málo spojů, nevytíženost.

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

V rámci možností ucházející.

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Ano

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

České Budějovice

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

Dopravní situace není moc dobrá, ale přesto je na relativně dobré úrovni.

Příloha č. 20: Dotazník pro starosty obcí: Obec Lažánky

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

Špatná

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Málo časté spoje.

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

Velice malá.

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Ano

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

České Budějovice

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

Doprava není na dobré úrovni, přetížená silnice NA

Příloha č. 21: Dotazník pro starosty obcí: Obec Lažany

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

Poměrně dobrá

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Nevhodná doba jízdy.

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

Ne moc dobrá.

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Ano

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

České Budějovice

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

Dopravní situace je ve vztahu k velikosti obce uspokojivá.

Příloha č. 22: Dotazník pro starosty obcí: Obec Lnáře

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

Jsem spokojena

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Nejede bus do osad.

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

Relativně dobrá.

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Ano

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

Plzeň (školení, právní služby)

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

Máme nevýhodnou pozici na rozhraní kraje, ale doprava je zde poměrně dobrá.

Příloha č. 23: Dotazník pro starosty obcí: Obec Lom

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

Situace se zhoršuje

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Malá vytíženost. Chtělo by to realizovat takzvané "busy na zavolání".

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

Horší, ale ještě není tak špatná

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Ano

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

České Budějovice

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

Situace je celkem dobrá.

Příloha č. 24: Dotazník pro starosty obcí: Obec Mačkov

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

Když se využívá tak je docela dobrá

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Málo využívána, lidé jezdí valnou většinou svými vlastními automobily.

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

Průměrná

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Ano

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

Využíváme obě města.

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

Celkový názor je poměrně dobrý.

Příloha č.25: Dotazník pro starosty obcí: Obec Mečichov

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

Poměrně dobrá obslužnost.

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Víkendové spoje, nejedou žádné.

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

Dobrá

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Využíváme hlavně Strakonice, Blatná je na tom také dobře.

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

České Budějovice

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

Myslím si, že je situace na dobré úrovni.

Příloha č. 26: Dotazník pro starosty obcí: Obec Myštice

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

Jsem spokojen.

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Především nevytíženost.

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

Průměrná.

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Ano

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

Je to tak 50% / 50%

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

Silnice jsou přetíženy.

Příloha č. 27:Dotazník pro starosty obcí: Obec Předmíř

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

Jsem spokojen.

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Žádný větší problém nevidím.

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

S menšími a vzdálenějšími obcemi to není dobré.

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Ano

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

Plzeň

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

Situace je podle jiných obcí docela dobrá, mohlo by však být i lépe.

Příloha č. 28: Dotazník pro starosty obcí: Městys Radomyšl

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

Spokojen

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Co se týče vlakových spojů, tak problém není, s autobusy je to o něco horší.
Málo časté spoje.

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

Průměrná, problém s malými obcemi.

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Ano, ale pro nás spíše Strakonice

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

České Budějovice

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

Myslím si, že jsme na tom dobře.

Příloha č. 29: Dotazník pro starosty obcí: Město Sedlice

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

Jsem spíše spokojen – ohodnotil bych to známkou 3

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Žádný větší problém není.

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

Docela dobrá

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Ano

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

České Budějovice

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

Velice přetížená doprava

Příloha č. 30: Dotazník pro starosty obcí: Obec Škvořetice

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

V rámci potřeb dostačuje

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Pro starší generaci jsou spoje málo časté.

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

Dostačující

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Ano

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

Využíváme obě města.

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

Velké zatížení dopravy, málo udržované silnice

Příloha č. 31: Dotazník pro starosty obcí: Obec Tchořovice

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

Částečně spokojena

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Nevhodný čas spojů.

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

Dostatečná

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Ano

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

Jednoznačně Plzeň

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

Schází obchvat obce, velké množství NA

Příloha č. 32: Dotazník pro starosty obcí: Obec Třebohostice

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

Dobrá

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Snižování počtu spojů.

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

Horší

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Spíše Strakonice, ale ano

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

České Budějovice

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

Myslím si, že by se počty spojů měly spíše zvyšovat a nikoli snižovat.

Příloha č. 33: Dotazník pro starosty obcí: Obec Uzenice

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

Špatná

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Nevytíženost, nenávaznost autobusů na vlaky.

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

Špatná

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Ano

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

Spíše Plzeň

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

Chtělo by to zvýšit četnost autobusových spojů v obci.

Příloha č. 34: Dotazník pro starosty obcí: Obec Uzeničky

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

Nespokojen

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Málo spojů

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

Špatná

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Ano

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

Obě města mají stejný podíl

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

Situace je katastrofální.

Příloha č. 35:Dotazník pro starosty obcí: Obec Velká Turná

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

Mohla by být lepší.

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Víkendové spoje – nejedou žádné.

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

Špatná

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Ano

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

České Budějovice

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

Dopravní situace v naší obci není na dobré úrovni.

Příloha č. 36: Dotazník pro starosty obcí: Obec Záboří

1. Jak jste spokojen(a) s dopravní obslužností obce – hromadná doprava osob?

Částečně spokojen

2. V čem vidíte největší problém z hlediska hromadné dopravy osob?

Málo spojů, chtělo by to zvýšit

3. Jaká je dopravní návaznost vaší obce na ostatní obce?

Průměrná

4. Je pro vás Blatná dostatečným centrem, co se týče služeb celkově?

Ano

5. Je pro Vás výhodnější navštěvovat Plzeň nebo České Budějovice?

Plzeň

6. Vlastní názor na dopravní situaci.

Zvýšit počet spojů, snížit jízdné.