

## Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Studijní program</b>	Ošetřovatelství B5341	
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra 5341R009	
<b>Akademický rok</b>	2018	
<b>Autor práce</b>	Protivínská Lucie	
<b>Název práce</b>	Informovanost veřejnosti o prevenci melanomu	
<b>Oponent práce</b>	Prof. MUDr. Vladimír Resl, CSC	
<b>Počet číslovaných stran</b>	70	
<b>Počet příloh</b>	12	
<b>Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)</b>	30	
<b>Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)</b>	0	
<b>Počet internetových zdrojů</b>	8	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>	X	NE
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplňí vedoucí katedry)</b>	100 %	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	3
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	4
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	4
2	<b>Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)</b>	<b>Maximální počet bodů 20</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
2.1	Odborná úroveň textu	10	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	

2. 3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	
---------	---	---	--

3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko- empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3. 1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
3. 2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3. 3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3. 4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3. 5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3. 6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	5
3. 7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	5
3. 8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	4
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4. 1	Odborná úroveň textu	5	
4. 2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4. 3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4. 5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4. 6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	5	4
6	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	100	87

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy): **V anglickém souhrnu a na řadě míst v textu došlo zřejmě vlivem software sloučení slov. V teoretické části je řada nepřesností a nejsou uvedeny některé nejnovější poznatky, včetně léčby. Např. nepřesnosti v uvádění kancerogenní oblasti**

(UVC – UVB), která je v rozsahu 270-330nm, dále v provádění radioizotopového vyšetření (sentinelových uzlin), kapitola: Prognóza melanomu nepřesná, nejdůležitější je zjišťování podle Breslowa a Clarka. - což chybí. Kap. Metastázy do kůže nepřesná. Léčba již nemoderní, máme k dispozici několik velmi slibných prostředků biologické léčby. Nevhodný nadpis kap. 7.4. „Opalovací krémy“ - jsou proti opalování, lepší název ochranné krémy, nebo sunscreens. Není dobře interpretována jejich funkce. Z preventivních programů je nejdůležitější Melanoma Day nastartovaný v Australii a pak v EU, ČR se připojila před 13 lety, spolupracuje většina dermatologů.

Dotazníkové šetření celkem dobře objektivně popisuje současný stav.

Výsledek práce (leták) a preventivní doporučení jsou pozitivní pro využití pro laiky. V letáku i v líčení kritérií ABCDE – není dobře, resp přesně uvedeno nejdůležitější kritérium – barva projevu: Má především upozornit její změna! Může být tmavá až černá, ale i depigmentace až bílá a projev může i vymizet (skoro) a právě v této regresi metastazovat!

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
------------	-----------------------	--------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): velmi dobře

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 26.4.2018

Podpis:



Prof. MUDr. Vladimír Rešl, CSc.