

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program	Ošetrovatelství B5341	
Studijní obor	Všeobecná sestra 5341R009	
Akademický rok	2017/2018	
Autor práce	Kriegelsteinová Vlasta	
Název práce	Problematika pacienta s arteriální hypertenzí	
Vedoucí práce	Mgr. Kroupová Lenka	
Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník	3. ročník
	ano x ne	ano x ne
Počet číslovaných stran	82	
Počet příloh	8	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	23	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	2	
Počet internetových zdrojů	2	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplní vedoucí katedry)	100%	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východiskami zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	6
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	8
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	3
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	5

3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	4
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	3
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	4
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	4
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	3
6	Celkový počet získaných bodů	100	79

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Studentka se v bakalářské práci zabývá aktuální problematikou, která postihuje stále více lidí v civilizovaném světě. V úvodu chybí uvedení cíle bakalářské práce, obrázek č. 1 a 2 z teoretické části práce patří do příloh, v textu se vyskytují občas překlepy, nevhodné formulace a nevysvětlené zkratky (str. 18, 28). Kladně hodnotím zařazení kapitoly o psychice pacienta s arteriální hypertenzí. Na str. 32 v kapitole 6.1.3. s názvem podávání léků je nelogicky zařazena informace o RHB a spánku. Ošetřovatelské diagnózy jsou pouze vyjmenované. V praktické části práce na str. 35 v kap.8 Formulace problému chybí závěrečná otázka. V prezentaci výsledků jsou uvedeny duplicitně tabulky i grafy. Na str. 42 nekoreluje údaj z tabulky č.4 (str.42) s údajem v grafu (obr. č. 6) str.43. Na str. 59 tabulka neobsahuje úplné údaje a nekoreluje s legendou pod obr. 21 na str. 59. V závěru práce se objevuje nepřesná citace, správně je uvedena pouze u přímé citace. Nenacházím konkrétní výstup z bakalářské práce.



Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji

Doporučuji s výhradou

Nedoporučuji

Navrhované hodnocení (napíšte výslednou známku): **velmi dobře**

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 - 90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: V Plzni, 10.5.2018

Podpis: