

## Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Studijní program</b>	Ošetrovatelství	
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra – kombinovaná forma studia	
<b>Akademický rok</b>	2017/2018	
<b>Autor práce</b>	Pavλίna Soutnerová	
<b>Název práce</b>	Vliv dentálních implantátů na kvalitu života	
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Jana Křivková	
<b>Počet číslovaných stran</b>	74	
<b>Počet příloh</b>	10	
<b>Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)</b>	34	
<b>Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)</b>	3	
<b>Počet internetových zdrojů</b>	3	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>	<b>ano</b>	<b>NE</b>
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>	<b>100%</b>	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	3
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	7
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	8
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	10
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6

<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b> (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	<b>Maximální počet bodů</b> <b>40</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	<b>6</b>	<b>6</b>
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	<b>5</b>	<b>5</b>
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	<b>5</b>	<b>5</b>
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	<b>5</b>	<b>5</b>
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	<b>4</b>	<b>4</b>
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	<b>5</b>	<b>5</b>
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	<b>5</b>	<b>5</b>
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce</b> (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	<b>Maximální počet bodů</b> <b>60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
4.1	Odborná úroveň textu	<b>5</b>	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	<b>20</b>	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	<b>20</b>	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	<b>10</b>	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	<b>5</b>	
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>98</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Z jakého důvodu jste nezahrnula standardizovaný dotazník OHRQoL do své empirické části bakalářské práce?

V bakalářské práci se autorka zabývá vlivem dentálních implantátů na kvalitu života. Poznání a zkušenosti dané odbornou praxí se podepsaly na velice podrobně zpracované teoretické části. Pro zpracování výsledků studentka použila kvantitativní výzkumné šetření pomocí dotazníkového šetření, které bylo zpracováno pomocí popisné statistiky do sloupcových grafů. Z grafického hlediska bych doporučovala obrázky sloupcových grafů zmenšit, aby vždy popisná legenda souvisela s grafem a nemusela být dohledávána na další straně. Taktéž doporučuji pro přehlednost změnit názvy sloupcových grafů. Oceňuji nadstandardně zpracovanou diskusi.

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	------------------------------	---------------------

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku):**

**Výborně**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum: Plzeň, 3. 5. 2018**

**Podpis:**

