



Katedra německého jazyka
Lehrstuhl für deutsche Sprache

GUTACHTEN ZUR BACHELORARBEIT

Von: **Eva Havelcová**

Thema der Bachelorarbeit: **Zu der Entwicklung des Bildes von Tschechen und Deutschen in den Medien nach dem Jahr 2000**

Betreuerin der Arbeit: **Dr. phil. Michaela Voltrová**

Zweitgutachterin: **Mgr. et Mgr. Iva Motlíková**

1. Beurteilungskriterien	Punkte maximal	Punkte erreicht
1. Logischer Aufbau der Arbeit <i>Leitfragen: Wie ist die Arbeit gegliedert? Ist die Gliederung aus formalen und inhaltlichen Kriterien schlüssig? Wie ist das Verhältnis zwischen theoretischem und praktischem Teil der Arbeit?</i>	10	10
2. Inhalt: Erfassung des Themas, inhaltliche Stringenz <i>Leitfragen: Wurde das gewählte Thema erschöpfend behandelt? Wie wird das gewählte Thema dargestellt? Werden die Forschungsfragen beantwortet? Wird der Inhalt der Arbeit dem Titel gerecht? Ist die Darstellung des gewählten Themas inhaltlich gelungen?</i> <u>[Bestehenskriterium: Bei kleingleich 5 Punkten ist die Arbeit nicht positiv zu beurteilen.]</u>	20	19
3. Umgang mit der Primär- und Sekundärliteratur <i>Leitfragen: Wird einheitlich und nach allgemein gültigen Normen zitiert? Wurden die wichtigsten Werke der Fachliteratur zum gewählten Thema herangezogen und ausgewertet? Ist der Umfang der herangezogenen Fachliteratur ausreichend? Werden an allen Stellen der Arbeit die eingesehenen Werke der Primär- und Sekundärliteratur verlässlich ausgewiesen? Wird der Nachweis zur Befähigung, eine wissenschaftliche Arbeit zu verfassen, entsprechend der hierfür notwendigen formalen Kriterien erbracht (Auswahl der und Umgang mit den herangezogenen Quellen)? Werden direkte Zitate auch als solche ausgewiesen?</i> <u>[Bestehenskriterium: Arbeiten, in denen nachweislich Quellen nicht ausgewiesen werden (Plagiat), sind in keinem Fall positiv zu beurteilen.]</u>	20	20

4. Sprachbeherrschung und Stil der Arbeit Leitfragen: <i>Wie ist die sprachliche Qualität der Arbeit einzuschätzen? Gibt es Fehler, die das Verständnis der Arbeit wesentlich einschränken? Ist der Stil der Arbeit einer wissenschaftlichen Arbeit angemessen?</i> <u>[Bestehenskriterium: Arbeiten mit einer durchschnittlichen „Fehlerdichte“ (Grammatik, Orthografie) von größergleich 5 Fehlern pro Normseite sind nicht positiv zu beurteilen]</u>	20	16
5. Fähigkeit zur Argumentation, Darstellung der Ergebnisse Leitfragen: <i>Werden unterschiedliche Positionen zum gewählten Thema sinnvoll und hinreichend erörtert, miteinander abgewogen und verknüpft? Ist die Arbeit eher paraphrasierend oder werden auch eigenständige Leistungen erbracht? Sind die dargestellten Ergebnisse von Relevanz, weisen sie einen Neuigkeitswert (Originalität der Thesen) auf?</i>	20	20
6. Erfüllen der formalen Anforderungen an eine wissenschaftliche Arbeit Leitfragen: <i>Entspricht die Arbeit – abgesehen von der Zitierweise – den formalen Anforderungen an eine wissenschaftliche Arbeit (Paginierung, Gliederung, Fußnoten, Anmerkungsapparat, Umgang mit Internetquellen)</i>	10	10
insgesamt	100	95

Notenskala: 100-90 – výborně (1), 89-79 – velmi dobře (2), 78-67 – dobře (3), 66-0 – nevyhovující (4)

2. Schriftliches Gutachten (mind. 15 Zeilen)

Frau Havelcová widmet sich in ihrer Bachelorarbeit dem Thema der deutsch-tschechischen Beziehungen, bzw. deren Darstellung in ausgewählter deutscher und tschechischer Presse in den Jahren 2000-2017. Dass das Thema detailliert und präzise bearbeitet wurde, signalisiert schon der Umfang der Anhänge (mehr als 50 Seiten), in denen unter anderem die untersuchten Artikel aufgelistet werden. Insgesamt geht es dabei um fast 3000 Artikel.

Der erste große Teil der Arbeit behandelt die Geschichte der deutsch-tschechischen Beziehungen. Die untersuchte Zeitperiode hätte mehr Raum verdient, wobei jedoch beachtet werden muss, dass es sich im Vergleich mit anderen dargestellten historischen Epochen um eine relativ ruhige Zeit handelt.

Das dritte Kapitel bietet einen kurzen Einblick in die Problematik der Massenmedien und der journalistischen Textsorten. Als wichtigste Teile der Arbeit können zweifelsohne das vierte und das fünfte Kapitel bezeichnet werden. In diesen kann der Leser über die Methodologie und Ergebnisse einer kleineren Untersuchung, bzw. die Interpretation dieser Ergebnisse lesen. Beide Kapitel zeigen den oben angedeuteten Umfang der Untersuchung, der den üblichen Rahmen einer Bachelorarbeit sprengt. Was die Beispielanalyse (Jahr 2013) angeht, würde man wahrscheinlich eine noch detailliertere Interpretation erwarten. Nicht nur aus diesem Grund ist noch eine weitere Arbeit an diesem Thema (im Rahmen einer Masterarbeit?) empfehlenswert.

3. Fragestellung zur Bachelorarbeit (fakultativ):

Die Bachelorarbeit von Frau Eva Havelcová wird hiermit mit *výborně (1)* bewertet.

Name und Unterschrift des Gutachters:


Dr. phil. Michaela Voltrová

Datum: 8.6.2018