

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce: Návrh designu klikového kovacího lisu

Práci předložil student: ŠTĚPNIČKOVÁ Kamila

Studijní obor a specializace: Design, specializace Průmyslový design

Posudek oponenta práce:

Práci hodnotil: doc. Ing. Jan Hlaváč, Ph.D.

1. Cíl práce

Dle mého soudu došlo ke splnění cílů práce (daných zadaným popisem realizace) jen částečně. Formálně došlo k naplnění cílů – byl vytvořen návrh designu lisu.

2. Stručný komentář hodnotitele

V předložené práci je, na základě provedené, avšak vůbec nekomentované, rešerši, předložen návrh designu jako prázdné obálky. V textu práce je několikrát obecně zmíněno, jaké jsou hlavní funkce krytování strojů (například: zakrytí pohybujících se dílů; snížení emise hluku; ...), ale nikde není popsán současný stav konkrétního stroje (například: co a jak se pohybuje, k jaké komponentě je potřeba zajistit snadnou přístupnost; jaké jsou současné požadavky na maximální emisi hluku; co jsou hlavní zdroje hluku; ...).

Předložený popis klikového lisu je povrchní a použité doprovodné obrázky jsou zcela nevhodné (klikový mechanismus ve spalovacím motoru (Obrázek 7) a schéma pohonu automobilu se spalovacím motorem (Obrázek 8)).

Byložadáno provedení výpočtení hlavních konstrukčních uzlů. V práci je v kapitole „3.12 Základní výpočet“ uveden minimálně popsany výpočet dráhy, rychlosti a zrychlení beranu. Proč nebylo provedeno alespoň dosažení konkrétních hodnot daného stroje tak, aby bylo zřejmé, s jakým lisem se pracuje.

Dále byl zadán rozbor možností krytování se zaměřením se na zlevnění montáže, snížení hlučnosti a výrobních možností. Proč zde není popsany současný stav, navrženy možnosti zlepšení? Ano, v práci je zmíněno několik materiálů tlumících hluk a jeden je vybrán pro použití. Proč zrovna tento? Kde a jak bude v krytování aplikován?

Bobužel mám připomínky i k formální stránce práce. Graficky je práce kvalitní, ale text obsahuje časté překlepy a i větná skladba je často „kotrbatá“.

3. Vyjádření o plagiátorství

Samotný návrh vnějšího designu krytování lisu se odlišuje od konkurenčních řešení, nejedná se o plagiát. Textovou část bakalářské práce ale za plagiát označit lze, protože není vůbec použito běžných způsobů označení převzetí cizího díla (at' již textu nebo obrázků). Práce pouze ve svém závěru obsahuje seznam zdrojů.

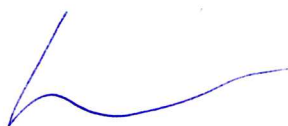
4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhuji výslednou známku **dobře**.

Práce nenaplnuje zadané požadavky ani mé představy o práci ze specializace „průmyslový design“. Z mého pohledu strojního inženýra je předloženým výsledkem práce pouze návrh obálky (designu krytování), a proto postrádám popis funkce, použitých materiálů, způsobu výroby, ...

Datum: 20. 8. 2018

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný