

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Navržená známka vedoucího práce: 3

Navržená známka oponenta: 1

V úvodu obhajoby byla představena vysokokoležská kvalifikační práce "Zdá se, že nejlepší pečlivé a kultivované řemeslné provedení je na úmrtí." / L. Sotnar

Prezentace práce proběhla formou prezentace na PC a poté formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru Západočeského muzea.

Studentka popsalala inspirační zdroje a koncept své práce.

Byl přečten posudek vedoucího práce a oponenta.

PhDr. S. Spiwoková reaguje na tyto posudky - "Každý posudek je jiný, vedoucí práce kritizuje a oponent obrátí."

Studentka: Šperky nejsou technicky dobře provedené, ale průběh práce mi ukázal cestu a tato cesta je i cíl.

Doc. M.A. Vogel: Šperky mají své kouzlo, ale kochají s výběrem tématu, téma práce oje výzvem k úplnému profesionálnímu provedení

Studentka: oponente, že citát L. Sotnara chápe, jako otevřený citát, každý člověk má jiné vyložení citátu.

MgA Verner: "Mají šperky ještě jiné využití např. zbraně?"

Studentka: Ne, šperky mají rozšířit pomoci přehrávce a přikládají a v bit se sebedůvěrněji.

Komise hlasováním rozhodla a přiklonila se k hodnotě vedoucího.

Práci klasifikovala

zámka: dobře

Členové zkušební komise:

Doc. M.A. Petr Vogel

Doc. akademický malíř Josef Mištera

Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D.

PhDr. Petra Matějovičová

PhDr. Jan Mergl, Ph.D.

PhDr. Světlana Spiwoková

MgA. Martin Verner

Doc. MgA. Zdeněk Veverka

Klasifikace: ..... **DOBŘE** .....

Datum obhajoby: 7. června 2018

.....  
podpis zkoušejícího