



# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

**Název bakalářské práce: "ZDÁ SE, ŽE NANEJVÝŠ PEČLIVÉ A KULTIVOVANÉ  
ŘEMESLNÉ PROVEDENÍ JE NA VYMŘENÍ" /L. Sutnar**

**Práci předložil student: HREHA Marko**

**Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku**

**Posudek oponenta práce: PhDr. Jan Mergl, Ph.D.**

**Práci hodnotil:**

## **1. Cíl práce**

*Předepsaný cíl práce - 7 kusů autorských šperků-objektů, byl dostatečně splněn jak formálně, tj. co do rozsahu práce, tak fakticky, tj. z hlediska požadavků kladených na řemeslné zpracování a uměleckou hodnotu závěrečné práce v bakalářském stupni studia.*

## **2. Stručný komentář hodnotitele**

*Bakalářská práce Marko Hrehy - soubor sedmi kovových broží - je příkladnou ukázkou práce, která stejně tak odráží studentův jednoznačně kladný přístup k možnostem poskytovaným atelérovou výukou jako snahu najít vlastní, nezávislý výtvarný názor a osobité výrazové možnosti. Nečekaný inspirační zdroj - prvky a detaily vzduchotechnických rozvodů školní budovy, autor ve své představivosti a s promyšlenou vynalézavostí převádí do drobných technicistně řešených „zmenšenin“, originálních prostorových kompozic, které poté s obdivuhodnou řemeslnou jistotou a precizností provádí. Výsledný, záměrně stroze technický, až hi-tech vzhled broží umocňuje i vhodně zvolený materiál, kombinace alpaky a nerezových spojovacích prvků. Hreha tak sice*

*ideově vychází z úvodního motto práce - Sutnarovy sentence, v důsledku, prakticky, zejména díky naprosto preciznímu řemeslnému provedení tvarově složitých broží, však z ní vyplývající závěr o vymírání pečlivosti a kulturovanosti vyvrací a popírá. Věříme a doufáme, že nejen dočasně.*

### **3. Vyjádření o plagiátorství**

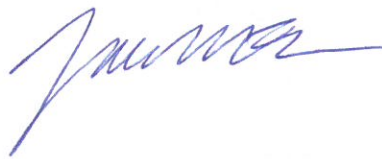
*Již vzhledem k inspiračnímu zdroji nelze bakalářskou práci Marko Hreby v žádném ohledu považovat za plagiátorskou.*

### **4. Navrhovaná známka a případný komentář**

*Navrhovaná známka: výborně*

**Datum:** 16. 5. 2018

**Podpis:**



\*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný