

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Navržená známka vedoucího práce: 1

Navržená známka oponenta: 1

Vároveň obhajoby byla předložena bakalářská práce studenta Marka Hrehy pod názvem "Zda se, ze namyšlené a kultivované řemeslné provedení je sou výmění." /L. Sutnat.

Student svou vysokoskolovou kvalifikační práci prezentoval nejprve na PC a následně formou namontovaného díla ve výstavním prostoru Západočeského muzea.

Student komisi představil inspirační zdroje, čímž byly architektura školy FDU LS, konkrétně rozvoj vzduchotechniky v interiéru školy.

Po přečtení posudku vedoucího práce a oponenta, následně oponent reagoval: PhDr. J. Mergl, Ph.D - vyzníklý klady studenta, jeho zapojenost a soustředěnost při práci a schopnost přikročit řemeslné dovednosti, která v odborní propojil s kreativitou.

MgA. Verner: chválí kreativnost → vzniklá práce není jen kopie vzduchotechniky.

dotaz: klavazoval jste také jinou poruchovou úpravou, např. pozinkování?

student: NE, práce by měla být jiný charakter

PhDr: Mají špeky nějakou poruchovou úpravu? Lokem?

student: ne, oběť jsem ponechal kov bez ošetření

Komise konstatuje, že se uvažuje případně ujetat o plagiat. Komise se shodla na klasifikaci výborné a tato práci

* navrhuje na cenu děkana za vynikající BP.

Členové zkušební komise:

- Doc. M.A. Petr Vogel
- Doc. akademický malíř Josef Mištera
- Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D.
- PhDr. Petra Matějovičová
- PhDr. Jan Mergl, Ph.D.
- PhDr. Světlana Spiwoková
- MgA. Martin Verner
- Doc. MgA. Zdeněk Veverka

Klasifikace:

* **VÝBORNĚ**

Datum obhajoby: 7. června 2018

.....
podpis zkoušejícího