

# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

**Název bakalářské práce: Krása kolem i v nás**

**Práci předložil student: SZABÓOVÁ Diana**

**Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku**

**Posudek oponenta práce: PhDr. Petra Matějovičová**

**Práci hodnotil:**

## **1. Cíl práce**

Diana Szabóová si pro svou bakalářskou práci zvolila téma "Krása v nás i kolem nás". Hlavní požadavek v zadání práce zněl: vypracovat minimálně sedm šperků / objektů. Předložená práce splňuje zadání i autorkou deklarovaný cíl, a to jak po formální, tak faktické stránce.

## **2. Stručný komentář hodnotitele**

První etapy cesty za šperkem Diana Szabóová spojila díky středoškolskému studiu s klasickým řemeslem, a to přímo s tradičním šperkařským materiálem – s kovem. Vysokoškolská léta pro ni proto byla rozletem po jiných možnostech zhmotnění myšlenek. Jedním z prostředků jejich přenosu se autorce stalo tištěné i rukopisné slovo, k němuž se vrací též v předkládané práci.

Diana Szabóová ke každému projektu přistupuje s čistou duší, s odvahou zkusit zase něco nového. V posledních dvou letech z různých úhlů zkoumá moc slova i jeho běžných médií typu knihy či dopisu, která přenesením do šperku téměř preparuje. Úryvek básnického

vyjádření i osobního sdělení dětské pisatelky se protíná s komunikačním potenciálem nositelného objektu. V bakalářské práci autorka v souladu se zvoleným tématem vybírá z korespondence signály vstřícnosti pisatele. Vznikající šperky akcentují pozitivní jádro věci, podstatu vztahu. Ve šperku, tedy v díle úzce spjatém s měřítkem a pohybem těla, rezonuje autorčino chápání psaného i tištěného slova jako reliéfu s nestálou hloubkou a mírou patrnosti.

Autorka těží ze silného intelektuálního zázemí. Zpracování zvolených i stanovených témat svědčí o historickém povědomí a v bakalářské práci i o účinném využití uvedené literatury a konkrétních podnětů. Pracovní postup zasahuje do charakteru díla až meditační kvalitou.

Dle mého soudu není na místě hledat v bakalářské práci přínos pro obor. Zárodek možného přínosu pro svět umění lze spatřovat v tom, co sama autorka formuluje v teoretické části. Tím je důležitost a nosnost spojení grafického díla se šperkem. Nejde o novinku, ale o nakročení k dalšímu dějství přirozené koexistence obou disciplín.

Nedokáži posoudit technologickou stránku díla. Nejsem si však jistá, je-li pevné spojení kovové montáže a papíru pomocí lepení šťastným řešením. Vyplývá z autorčiny snahy vyřadit montáž z estetického účinku díla. Možná, že již tato premisa, byť legitimní, zavdává příčinu k určitému nesouladu. Autorka vdechuje nový život starým zprávám. Proč možnost proměny v čase odepírat vznikajícím šperkům jejich ireverzibilní a přitom nepřilíš trvanlivou konstrukcí? Autorka nicméně problematičnost zvoleného řešení sama odhaluje.

### 3. Vyjádření o plagiátorství

Práce nevykazuje znaky plagiátu.

### 4. Navrhovaná známka a případný komentář

**Práci předběžně navrhuji hodnotit známkou výborně.** Autorčino zdůvodnění fixování konstrukce díla pomocí lepení se během ústní obhajoby jistě stane důležitým vodítkem pro známku výslednou.

Datum: 15. května 2018

Podpis:

Petra Matějovičová

