



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce: Světlo a prostor

Práci předložil student: KOTKOVÁ Kateřina

Studijní obor a specializace: Design, specializace Produktový design

Hodnocení vedoucího práce: Mgr. art. Jana Potiron ArtD.

Práci hodnotil:

1. Cíl práce

Študentka vníma zdroj svetla ako produkt či abstraktný materiál. V práci analyzuje vzťah človeka a svetla, a nevyhnutnú túžbu po jeho ovládaní a či privlastnení. Myšlienkami upozorňuje na prekročenie hraníc voči planéte – poukazuje na problémy neohľaduplného využívania zdrojov. Cieľ študentky navrhnúť svietidlo, ktoré využitím nestabilného tvaru je možné ovládať len čiastočne čo sa týka intenzity svetla a polohovaní, považujem za formálne splnený. Riešenie umožňuje interakciu človeka s predmetom, ktorá prekvapuje a zároveň mierne znervózňuje.

2. Stručný komentář hodnotitele

Tvaroslovie svietidiel decentným spôsobom reflektuje obraz zemskeho povrchu po zásahu človeka. Vhľadom k téme, študentka vhodne zvolila betón ako dominantný materiál, ktorý jej umožnil dôveryhodne prezentovať ideu surovej intervencie do zeme, jej organiku a zároveň geometrický tvar. Za inovatívnu považujem aplikáciu magnetického prášku do rovinatej dutiny a neotrelé hľadanie spôsobov interakcie. „Optické vady“, ktoré vo

vnímaní světla způsobuje prášok, boli pre študentku od začiatku žiadúce, rovnako ako čiastočný diskomfort používania z toho vyplývajúci. Paradoxne sa jej podarilo ponúknuť pútavé a fungujúce riešenie.

Teoretickú časť práce hodnotím ako komplexne spracovanú, návrh je myšlienkovy pevne ukotvený. Negatíva vidím v spracovaní modelu a to predovšetkým v detailoch ako nedoriešené uchytienie, resp. prechod medzi sklom a betónom, neelegantné uchytienie objímky, rozpačito pôsobiacu visáčku, viditeľné nedokonalosti pri lepení.

Rozhodne si práca žiada väčšiu pozornosť venovanú detailom a ešte viac skúšok. Napriek nedostatkom na modeli, oceňujem študentkinu chuť experimentovať, detailné oboznámenie sa s vlastnosťami materiálov a prevedením viacerých skúšok pri odliavaní. Musím tiež podotknúť, že v bakalárskej práci využíva materiály, s ktorými nikdy predtým nepracovala.

3. Vyjádření o plagiátorství

Predložené finálne riešenie nepovažujem za plagiát. Avšak, musím študentke v práci vytknúť, že nepriložila bohatšiu a lepšie cieleňú rešerš, ktorá by čitateľa uistila, že nápad je skutočne autorským dielom.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhovaná známka: veľmi dobre.

Datum: 14.5.2018

Podpis:

