



Hodnocení bakalářské práce oponentem

| | | | |
|--------------|-----------------------------|-------------|-----------|
| Název práce: | Využití magnetické levitace | | |
| Student: | Josef BENEK | Std. číslo: | E15B0150P |
| Oponent: | Ing. Jan Šobra | | |

| Kritéria hodnocení práce oponentem | Max. body | Přidělené body |
|---|-----------|----------------|
| Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění) | 25 | 25 |
| Odborná úroveň práce | 50 | 45 |
| Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace | 15 | 12 |
| Formální zpracování práce, dodržování norem | 10 | 8 |

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Bakalářská práce se v první, teoretické, části zabývá popisem principů magnetické levitace a možnostmi jejího použití v praxi. Tato část je zpracována velmi detailně a přehledně a vychází ze značného množství informačních zdrojů.

Druhá, praktická, část práce se zabývá návrhem a praktickou realizací elektromagnetu pro levitaci formou magnetického závěsu. Tato část již tolik přehledná není a čtenář se hůře orientuje zejména v iteracích určených ke zpřesnění výpočtu. Ty také poněkud zbytečně zvětšují rozsah práce a bylo by tedy vhodnější popsat v práci až výslednou podobu návrhu. Po odborné stránce je ovšem návrh proveden velmi dobře a svědomitě.

Z formálního hlediska je práce také na velmi dobré úrovni a splňuje požadavky pro psaní odborného textu.


Dotazy oponenta k práci:

Bylo prakticky vyzkoušeno zapojení navrženého elektromagnetu dle Obr. 3.1? Pokud ano, s jakými výsledky?

Jakým způsobem by bylo třeba dimenzovat elektromagnet, pokud bychom ho chtěli kromě vlastní váhy průběžně zatěžovat ještě různým závažím v předem definovaném rozsahu hmotností tak, aby byla zachována konstantní vzduchová mezera?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r n ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 13.6.2018


.....
podpis oponenta práce