



Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název práce:	Tavení kovů v indukčních kanálkových pecích		
Student:	Josef KUBEŠ	Std. číslo:	E14B0029P
Vedoucí:	prof. Ing. Jiří Kožený, CSc.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	25
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	15
Formální zpracování práce	15	8
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	10

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Student Josef Kubeš vypracoval závěrečnou práci v bakalářském stupni studia na téma "Tavení kovů v indukčních kanálkových pecích" na 43 stranách s textem, obrázky, výpočty a 4 stranami přílohy s příkladem elektrického výpočtu kanálkové pece. Práce je obsahově rozdělena do třech kapitol se závěrem a seznamem použité literatury a informačních zdrojů.
Dílčích 5 bodů zadání obsažených v "Zásadách pro vypracování Bc.-práce" lze hodnotit jako splněné, obsažené rozprostřené v uvedených třech kapitolách práce.
Bakalářská práce obsahuje četné nejasné formulace v popisech, které by měl autor při obhajobě objasnit. Některé bych uvedl formou dotazů:
na str. 15: "E2 nabývá osy vsázky kanálku a směřuje tak souběžně s jeho osou"
na str. 19: nejasný popis dtínění u pece kelímkové i kanálkové
na str. 23: význam poisu "k omezení vlivu magnetizmu vně pece"
na str. 33: nejasný popis tavby v kanálkové peci ...atd.
Konstatuji, že obsah části "Závěr" v porovnání s předchozími popisy se vyznačuje přesnější a srozumitelnější popisnou formou i obsahově.
Autor měl věnovat více pozornosti celkové obsahové i formální stránce své práce.
Závěrečnou práci studenta Josefa Kubeše hodnotím výsledným klasifikačním stupněm
d o b ř e.
Pozn.: K šířčs kanálku 1,5 cm vychází jeho výška z určeného potřebného průřezu nereálných 16 cm ?

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Pokynem děkana č. 6D/2017 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který nevykázal významnou shodu práce s jinými díly.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 13.6.2018

.....
podpis vedoucího práce