



Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název práce:	Technologie tavení materiálů elektromagnetickou indukcí ve studeném kelímku		
Student:	Jan LOUDA	Std. číslo:	E14B0036P
Vedoucí:	prof. Ing. Jiří Kožený, CSc.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	37
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	30
Formální zpracování práce	15	12
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	15

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Bc.-práci tematicky zaměřenou do oblasti neobvyklé aplikace ohřevů materiálů elektromagnetickou indukcí, týkající se konkrétně vysokoteplotního tavení ve studeném kelímku, vypracoval student Jan Louda celkově na 68 stranách s řešeními dílčích 5 úkolů doplněných 51 účelně vybranými obrázky a 5 tabulkami. V plném rozsahu tak splnil teoreticky i aplikačně obtížné zadání bakalářské práce. Práce je zpracována přehledně, obsahuje základní teoretické informace i aplikovatelné výsledky získané jednak výpočty, ale také studiem zahraniční odborné literatury (autor uvádí v seznamu 48 titulů 23 v angličtině). Na řešení zadaného úkolu pracoval autor s mimořádným zájmem, aktivně vystupoval spolu s diplomandy na odborných konzultacích vedených vědeckým pracovníkem doc. Poznakem z CV v Reži. V závěru své práce uvádí student Louda také vlastní poznatky získané z účasti na reálných tavných oxidů hliníku a zirkonia ve studeném kelímku (160 kW / (1-2)MHz) v naší laboratoři projektu SUSEN.

Závěrečnou bakalářskou práci Jana Loudy, její obsah i rozsah, formu a úroveň jejího zpracování odbornou, grafickou i jazykovou hodnotím klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

Dotazy k práci:

- může mít na účinnost tavení vliv provedení připojení induktorového kelímku ke zdroji - (podle Obr. 25 na str.28)
- objasněte blíže vznik tepla "exotermickou reakcí" během startovací fáze při tavení oxidů
- jsou ve 3.kapitole Vaší práce uváděné indexy u uvažovaných výkonů správně ?
- která hlediska jste uplatnil při posuzování spolehlivosti u TMK a RG ?

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Pokynem děkana č. 6D/2017 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který nevykázal významnou shodu práce s jinými díly.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r n ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 15.6.2018

.....
podpis vedoucího práce