



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Antény realizované pomocí technologie šití nebo pletení		
Student:	Jaroslav MIČŮCH	Std. číslo:	E14B0024K
Oponent:	Jiří Navrátil		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	15
Odborná úroveň práce	50	25
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	4
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	4

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Student podruhé odevzává bakalářskou práci na téma Antény realizované pomocí technologie šití nebo pletení. Oproti předchozímu pokusu byla opravena řada odborných nepřesností. V práci je řada gramatických a formálních chyb, obrázky (ač to bylo vytýkáno i u předchozí verze) jsou často velmi nízké kvality (Obr. 5, 14, 18 atd.). Některé kapitoly neobsahují text (např. kapitola 4) - ač to bylo také vytýkáno v minulém posudku. Nicméně odborná kvalita práce nyní odpovídá slabší ale obhajitelné bakalářské práci, hodnotím klasifikací dobře a doporučuji k obhajobě.

Dotazy oponenta k práci:

1. V práci uvádíte že u postranních špiček vyšitého vzorku nedošlo k posunu frekvence oproti měděná anténě na DPS (str. 47). V textu na str. 47 zároveň tvrdíte, že špičky u měděné jsou 520 a 1183 MHz a u vyšité 550 a 1200 MHz. Kde je tedy pravda?
2. V práci je poměrně volně používán termín šití a vyšívání - dovedete objasnit rozdíl (pokud nějaký je) mezi těmito termíny?
3. V práci uvádíte netkané, tkané a pletené substráty. Dovedete specifikovat obecně jejich výhody a nevýhody?
4. Objasněte, jakým způsobem lze vytvořit vícevrstvé obvody z vodivých vláken (zminěno v kapitole 2.3)
5. Vysvětlete rozdíl mezi nití a přízí.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 30.8.2018

.....
podpis oponenta práce