

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra románských jazyků**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Petr Bydžovský  
Název práce: La nationalisme en France

---

Hodnotil : PhDr. Helena Horová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl splněn): Předkládaná bakalářská práce si klade za cíl vymezit tematiku nacionalismu ve Francii. Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Stěžejní část bakalářské práce (teoretická část) přináší čtenáři klíčové definice pojmů nacionalismus, patriotismus, národ apod. Kapitola 7 analyzuje část projevu Marine Le Penové. Praktická část obsahuje dotazníkové šetření. Výsledky ankety jsou uvedeny v příloze. Poměr mezi teoretickou a praktickou částí je vyvážený.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Z hlediska formální úpravy je bakalářská práce v pořádku. Citace a odkazy na použité zdroje jsou zpravidla uváděny správně. Práce je psána ve francouzštině a jazykový projev kazí velké množství gramatických a stylistických chyb. Práce by si zasloužila pečlivější korekturu, a to včetně části résumé v českém jazyce! Přílohový materiál je přehledný, bohužel stejně jako další části práce obsahuje velké množství gramatických chyb.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Předkládaná bakalářská práce reflektuje připomínky hodnotitelů k předchozí, neobhájené verzi bakalářské práce. Teoretická část byla autorem rozšířena. Do praktické části autor zahrnul dotazníkové šetření na téma nacionalismu ve Francii. Respondenty byli studenti z konkrétní francouzské univerzity. Výsledky ankety autor opatřil komentářem, který srovnává u jednotlivých otázek autorova očekávání s výsledky ankety.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři): Představte výsledky ankety, které se výrazně liší od Vašich prvotních hypotéz (očekávaných odpovědí). Pokuste se lépe formulovat podtržené obraty z Vašeho résumé na str. 39 tak, aby neobsahovaly gramatické chyby, a byly pro čtenáře srozumitelné : ....“pokusil jsem se popsat jakýsi archetyp typické francouze....“, Dále jsem se soustředil na na jednotlivé podmínky vzniku národa, jako jsou etnika, jazyk, geografie apod. aj.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): dobře

Datum: 20.8.2018

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

Podpis: 