

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Le nationalisme en France

Období vedoucího: Vysvětlíte, proč jste do bibliografie studoval především zdroje v angličtině, když francouzské prameny jsou velmi bohaté.

Píšete, že Ch. de Gaulle je zřejmě hodnocen velmi pozitivně díky tomu, že je to postava doby měkavé, kterou měkavěji členové Hochim resp. poměrně pomatují. Křivíte hořivost, jaké jsou ale skutečné důvody tohoto stavu pozitivního hodnocení?

Vysvětlíte jasně, proč jste zavrhl polokapitulu o mimotidách: do kapitoly o nacionalismu ve Francii (6.). Ze souvislosti lze důvod dít, ale z textu není explicitně uvedeno, jak existence mimotid (mavie zle píše pouze o mimotidách šlámského významu, ačkoliv ve Francii jsou v současnosti častěji jmenovány) souvisí s problémem nacionalismu.

Kritiky opomenuta: Předsatave výsledky ankety, která se výrazně liší od vašich předních hypotéz (osobních odpovědi). Pozusde se lépe formulovat podstatné obsahy z vašeho resumé na str. 39 tak, aby neděsahovaly gramatické chyby, a byly pro čtenáře srozumitelné: "...pokusil jsem se popsat jakási evokativ typické francouze...." dále jsem se soustředil na máv jednotlivé podmínky vznikem národovjako jsou kmiba, jazyk geografie apod. aj.

Pude ve francouzském jazyce.
Obhajoba ve francouzském jazyce.

Klasifikace:

..... *dobře*

Datum obhajoby:

4. září 2018

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

..... *Kere*

podpis zkoušejícího