



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra výtvarné výchovy a kultury  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení bakalářské práce

**Název práce: Analýza obsahu výuky dějin umění ve výtvarné výchově na 2. stupni základních škol**

**Práci předložila studentka: Monika Hubková**

**Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání**

**Posudek vedoucího práce**

**Práci hodnotil: doc. PhDr. Jaroslav Vančát, Ph.D.**

### **1. Cíl práce**

(uved'te, do jaké míry byl naplněn):

*Cíl práce byl naplněn. Cílem práce je zjistit s uplatněním výzkumu v jaké míře a jakým způsobem jsou na druhém stupni základních škol uplatňovány dějiny umění. Snahou práce je na základě tohoto výzkumu vytvořit návrh začlenění dějin umění do výuky výtvarné výchovy na druhém stupni základních škol s ohledem na Rámcový vzdělávací program.*

### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Práce se podílí na vyplnění mezery ve znalostech toho, s jakým výsledkem se ve výtvarné výchově pracuje s dějinami výtvarného umění, které je jedním z kořenných zdrojů oboru. V dosažitelné míře (s mírou ochoty či neochoty škol ke spolupráci) provádí výzkum mezi žáky i mezi učiteli, z něhož lze usoudit, jakým způsobem jsou chápány dějiny výtvarného umění jako kvalifikovaného podnětu k vlastní tvorbě žáků.*

### 3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

*Práce je zpracována velmi svědomitě, na bakalářský stupeň s mimořádnou mírou znalostí odborné literatury na dané téma. Autorka dobře zná a chápe možnosti, které poskytuje Rámcový vzdělávací program a jak ukazuje druhá část její práce, je schopna jeho tvořivého naplnění.*

### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

*Odpovídají požadavkům na kvalitu bakalářské práce.*

### 5. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG

*Datum kontroly: 3. 5. 2018*

*Datum posouzení: 23. 5. 2018*

*Počet podobných dokumentů: 0*

*Nejvyšší míra podobnosti: 0%*

### 6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

*Práce v pilotním záběru prokazuje mezery, které mají zkoumané školy v aplikaci historie výtvarného umění ve výuce, tak aby vzbudila soustavný zájem žáků o výtvarné umění, nehledě už na samotné možnosti aplikace ve vlastní tvorbě. Práce mimoděk prokazuje deficit, který má výuka výtvarné výchovy s uplatněním neaprobovaných učitelů.*

### 7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

*Zda a jakým způsobem byste byla schopna svoji práci dále rozšířit. Jaká opatření byste na základě svého výzkumu doporučovala pro výuku dějin umění na pedagogických fakultách.*

### 8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

**Výborně.**

Datum: 28. 5. 2018

Podpis: doc. PhDr. Jaroslav Vančát, Ph.D.