



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Prostor, světlo a stín (cyklus fotografií)

Práci předložila studentka: Lenka Frühbauerová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: Mgr. A. Michal Sedlák, Ph.D.

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka na začátku praktické části uvádí, že cílem práce bylo upozornit na zdánlivě obyčejné věci z každodenního života prostřednictvím fotografického záznamu světla a stínu. To se posluchače do jisté míry povedlo. Kompozice jsou nápadité a jsou volně inspirovány avantgardou. Hlubší propracování teoretické části by autorce pomohlo její tvůrčí cíle lépe naplnit.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Posluchačka si poctivě kladla otázky, což je premisa, aby tvůrčí práce nezůstávala pouze v rovině „opojení formou“ a nebyla vlastně v neustálém napětí hledání a touhy po poznání. Vytvořený soubor fotografií je vizuálně zajímavý, je jen trochu škoda, že autorka do děl vkládá příliš konkrétní obsahy, které zbytečně odvádějí od možnosti jednoduše obrazy vnímat... Výběr autorů v teoretické části je omezen na stručný popis, chybí hlubší úvaha a provázanost. Zmíněný výběr fotografií by měl být více zasazen do dobového kontextu. Například také životní příběh umělce dá více možnost pochopit východiska k jeho tvorbě.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Posluchačka hledala v práci vlastní technicko-řemeslné přístupy a je sympatické, že využívala na fotografování jednoduché postupy a rekvizity, které je možné podobně využít v pedagogické praxi.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Bakalářská práce Lenky Frühbauerové je po formální stránce v pořádku.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Rozsah práce i její zpracování odpovídá zadanému tématu. Celkově práce působí vyrovnaně a i přes některé slabší stránky nemá výraznější nedostatky. Na druhou stranu autorčin přístup k tématu neobsahuje příliš originálních myšlenek.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

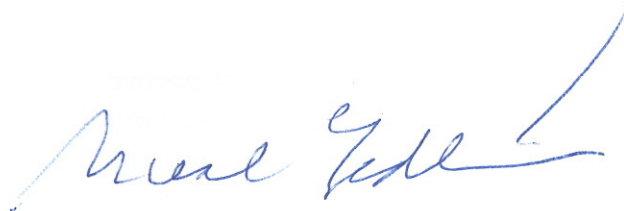
(max. 3):

1. Našla byste nějaký konkrétní moment v životě určitého fotografa, který ovlivnil směřování jeho tvorby?

2. Zabývají se někteří umělci ještě dnes kamerou obscurou? Kteří to jsou a jak myslíte, že by se tato technika dala využít v pedagogické praxi?

7. Navrhovaná známka

Velmi dobře.



Datum: 31. 5. 2018

Podpis: Mgr. A. Michal Sedlák, Ph.D.