

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Rozvoj sebeaktualizační tendence účastníků v mimoškolní pedagogice pomocí artefietického projektu

Práci předložila studentka: Lucie Urbánková

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucí práce

Práci hodnotil: PhDr. Martina Komzáková, PhD.

1. Cíl práce

(uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo navrhnout a zrealizovat výtvarný artefietický projekt s narativním přesahem, který je zaměřen na podporu sebeaktualizačních tendencí a pozitivní prevenci účastníků projektu. Teoretická část měla být věnována výběru a výkladu teoretického pojmového aparátu, který je odbornou podporou pro zdůvodnění obsahu a formy navrženého a zrealizovaného projektu.

Ve svém základu byly cíle práce splněny.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Bakalářská práce L.Urbánkové je složena ze dvou dílčích částí.

V teoretické části se autorka věnuje výkladu pojmů: artefietika a její pozitivně preventivní rozměr, výrazová hra, reflektivní dialog, konstruktivistický přístup v artefietice, mentalizace expresivního zážitku a jeho 4 komponent, arteterapie, ústavní výchova, rodinné skupiny, sebeaktualizační tendence a empatie.

Přestože se jedná o vhodný výběr potřebného pojmového aparátu, bohužel, musím konstatovat, že autorka pojmy a jednotlivé souvislosti mezi nimi vysvětluje velice stroze a nepřesně anebo nadužívá převzaté citace z literatury na úkor jejich vlastní interpretace.

Praktická část je věnována popisu záměru a cílů navrženého artefietického projektu, který následně zrealizovala se 4 dětmi z dětského domova v Horním Slavkově. V této části

autorka prokazuje velmi citlivě zvolené navržené výtvarné úkoly, které vzájemně mezi sebou propojuje vybranými úryvky z knihy M. Twaina, a které vybírala s ohledem na náměty, které s dětmi chtěla tematizovat a zrealizovat. V této části autorka projevuje citlivou individuální znalost dětí a zkušenost s problematikou obecně, která je spojena s ústavní výchovou, což jí umožnilo „ušít projekt dětem na míru“. Z reflektivních bilancí, kterými zaznamenávala průběh a zkušenost s realizací jednotlivých úkolů, vyplývá, že témata, volba výtvarných technik i jejich realizace byla úspěšná. Tam kde přeci jenom cítila potřebu zlepšující alterace úlohy, aby byla pro děti ještě efektivnější, tak tam navrhuje vhodné možnosti.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Vzhledem k charakteru práce není tato část hodnocena.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Text je nevyvážený. Část, kde autorka vysvětluje a interpretuje pojmový aparát, je velmi sporá, nepřesná s nadměrnou citací na úkor vlastního textu. Část, ve které popisuje samotný artefietický projekt je naopak velmi přehledná a čtivá. Přesto text obsahuje velké množství gramatických chyb (hlavně v interpunkci) a překlepů.

5. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG

Datum kontroly: 5. 7. 2018

Datum posouzení: 2. 9. 2018

Počet podobných dokumentů: 0

Nejvyšší míra podobnosti: 0%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Celkový dojem z práce L. Urbánkové je rozporuplný vzhledem k výše zmíněným výhradám. Protože je teoretická část velmi slabá, ale kvalita navrženého projektu a průběh jeho realizace je výborná, hodnotím bakalářskou práci dobře. Pokud by při obhajobě autorka prokázala teoretickou ukotvenost projektu, přikloním se k hodnocení velmi dobře.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Na str. 8 píšete, "že umělecké dílo je artefietice vypuzeno z centra pozornosti". Vysvětlete tedy, proč jste pro projekt zvolila výtvarné aktivity a jakou roli v projektu hrály vizuály dětí, které v jednotlivých úlohách vytvořily.

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Dobře.



Datum: 16. 8. 2018

podpis: PhDr. Martina Komzáková, PhD.