

P o s u d e k diplomové práce

Diplomant : Vilém V r á n a
Název práce: Práva zadrženého z hlediska právně historického a komparatistického
Konzultant : JUDr. PhDr. Stanislav Balík

Diplomant Vilém Vrána si zvolil zajímavé téma diplomové práce, která nepochybně zasahuje do několika oborů. Téma ochrany osobní svobody se táhne jako červená nit dějinami konstitucionalistiky a novověkým trestním právem procesním.

Úvodem nutno říci, že diplomant atraktivní téma neuchopil šťastně. Ač mu to naznačovalo zadání, měl vysvětlit důvody vydání tzv. III. charty anglické ústavy Habeas Corpus Act a ve srovnání s dobovými poměry v českých zemích vysvětlit její výjimečnost a nadčasovost. Vilém Vrána namísto toho, aby pečlivě sledoval vývoj právní úpravy zadržení, podal obecné výklady o trestním právu, nezřídka na úrovni osvětového či naučně populárního žurnalistického pojednání, vycházejí přitom spíše z učebnic než ze specializované odborné literatury.

Bývalo by bylo možné sledovat aplikační linii Habeas Corpus Act jak v Anglii, tak v USA, práce mohla podrobněji rozebrat např. vývoj trestního řádu platného a novelizovaného právě v této oblasti mnohokrát od r. 1961. Škoda, že diplomant v závěru nevzal více v potaz i judikaturu Ústavního soudu a nesledoval v ní myšlenkovou linii, směřující zpět právě k Habeas Corpus Act.

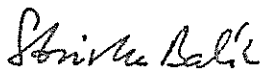
Uvedené důvody činí diplomovou práci průměrnou až podprůměrnou. S odstupem doby diplomant sám pozná, že mohl tématu dát mnohem více a že usednout k psaní je lépe až tehdy, je-li téma autorem dobře promyšleno.

Práce sice splňuje formální požadavky včetně resumé, působí však méně systematicky, jako více méně nesourodě poskládaná mozaika.

Přes uvedené výhrady **d o p o r u č u j i** práci připustit k obhajobě a dát tak kandidátovi možnost ústního doplnění a upřesnění práce, kterou hraničně hodnotím jako dobrou.

Obhajoba by se měla zaměřit na tyto otázky:

- 1) Okolnosti vzniku Habeas Corpus Act a jeho nadčasový význam.
- 2) Postup při zadržení podle Habeas Corpus Act.
- 3) Ústavní konformita orgánu rozhodujícího o vzetí do vazby (historický pohled se zaměřením na vývoj trestního práva procesního v českých zemích v letech 1961 – 2011).
- 4) Instituty nahrazující vazbu (záruka, slib, kauce)
- 5) Historické příklady zneužívání institutu zadržení a vazby.


JUDr. PhDr. Stanislav Balík