

Katedra výtvarné výchovy a kultury  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení Bakalářské práce

**Název práce:** Fakulta pedagogická ZČU – tvorba videoklipu

**Práci předložila studentka:** Andrea Fialková

**Studijní obor:** Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

**Posudek vedoucího práce**

**Práci hodnotil:** PhDr. Jan Mašek, Ph.D.

### 1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

*Cíl bakalářské práce spočívající ve vytvoření propagačního filmu o Fakultě pedagogické byl naplněn. Je nutné ocenit zaujetí autorky zvolenou tematikou.*

### 2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Originalita a náročnost práce a proporcionalita teoretické a vlastní práce odpovídá úrovni bakalářské práce.*

### 3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

*Technická a řemeslná složka práce je ve svém celku na úrovni bakalářské práce zvládnuta, stylizace videosekvencí, monologů a variabilita záběrů odpovídá propagačnímu účelu díla.*

### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

*Jazykový projev, grafická úprava, přehlednost členění kapitol je bez podstatných připomínek, na s. 20 chybí větší mezera mezi řádkem s nadpisem kapitoly 4 Vizuální kultura a video.*

## 5. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

Hodnocené dílo prošlo/~~neprošlo~~\* databází Theses v modulu IS/STAG

Datum kontroly: 5. 7. 2018

Datum posouzení: 3. 9. 2018

Počet podobných dokumentů: 0

Nejvyšší míra podobnosti: 0%

## 6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Vytvořená bakalářská práce je reprezentována především reklamním videoklipem o Pedagogické fakultě Západočeské univerzity v Plzni. Teoretická část práce se dobře věnuje významu využití dokumentárního, hudebního a propagačního videa, které popisují život a činnosti školských zařízení a vzdělávacích institucí, včetně významných úvah o natáčení filmu a videa obecně. Autorka se v klipu zaměřuje na studentský život dvou studentů, kteří FPE studují. Scénář klipu je vcelku pěkně promyšlený a vychází z řady reportážních a propagačních videí, které autorku inspirovaly. Významné je, že se autorka pokusila např. poutavým „lidským“ monologem klip zaměřit na mladší věkovou kategorii dle jejího názoru na věk od patnácti do dvaceti let, což se jí podle mého názoru vcelku podařilo – klip nepopisuje tolik obecná fakta, ale láká na život vysokoškoláka a jeho možnosti studia.

Plynulost střihu, zajímavost, délka a ilustrativnost záběrů je v celém klipu víceméně odpovídající, sekvence mají logické „nenudící“ tempo, určitou výhradu mám k závěrečnému záběru sekvence se studentem tělesné výchovy, který ukazuje pouze vestibul budovy na Klatovské tř., místo aby spíše v souladu s komentářem studenta a závěrečnými slovy ukázal zajímavé sportovní prostředí. Podobně mi velmi chybí dílčí záběry na učebny a studenty katedry výtvarné výchovy a kultury, kde studuje první prezentovaná studentka Věrka – současně s jejím komentářem. Dále mám problém se závěrečnou částí klipu, která by s krátkým komentářem o významu Fakulty pedagogické vyzněla lépe, byť rozumím, že to nezapadá do konceptu klipu navrženého pouze s monology autorky a komentáři studentů. Je také škoda, že úvodní monolog má menší zvukovou kvalitu a je více, než je obvyklé rušen hlukem ulice, velmi podstatné je také uvedení popisu použité hudby v titulcích, které zde chybí.

Závěrem oceňuji úsilí autorky uchopit roli kameramanky, moderátorky, střihačky i zvukařky co nejlépe a konstatuji, že obstála se ctí.

## 7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

## 8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

**Velmi dobře.**

Datum: 3. 9. 2018

Podpis: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.