

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **Vít Mazín**

Název práce: **Automatická aktualizace aplikace na počítači uživatele**

Aktivita studenta

Student od začátku pracoval aktivně a s velkým nasazením. Rozsah zadání byl nadstandardní a pokrýval široké spektrum technologií. Student musel nejprve nastudovat aspekty automatických aktualizací a problémy, které musí vyřešit. Následně musel navrhnout princip řešení. Implementační část zahrnovala vytvoření klienta instalátoru a návodu jeho použití v aplikaci, vytvoření serveru pro publikaci nových verzí aplikace včetně návrhu komunikačního protokolu a úpravu existujícího addinu Enterprise Architect. I přes uvedenou šíři problematiky dokázal student dokončit implementační úkoly záhy a měl dost času na ladění programu a dokumentaci práce.

Spolupráce s vedoucím

Student bez výjimky plnil požadavky vedoucího. Pracoval samostatně, přinášel vlastní náměty. Veškeré technologie nastudoval sám, vedoucí pouze uděloval drobné rady pro pochopení principu tvorby a fungování addinů v prostřední nástroje Enterprise Architect.

Původnost práce a práce související

Práce je původní, nenavazovala na žádnou jinou práci. Student měl k dispozici pouze funkční addin nástroje Enterprise Architect, na kterém ověřoval návrh řešení a následně testoval výsledný instalátor. Změny addinu, související s prací prováděl opět samostatně.

Kvalita řešení

Jak již bylo uvedeno, student přistoupil k práci velmi odpovědně, rychle přinesl první prototypy řešení. Tak bylo možné směr řešení včas korigovat tak, aby bylo v souladu s požadavky zadavatele.

Řešení bylo průběžně testováno studentem a posléze i zadavatelem, zjištěné nedostatky student rychle napravoval. Implementační část práce má výjimečnou kvalitu, program je zcela funkční. Také popis začlenění knihovny do aplikace je velmi dobře popsán, zadavatel jej prověřil i na jiných addinech, integrace byla rychlá a bez větších problémů.

Testování probíhalo zejména formou funkčních testů v prostředí zadavatele. Student sám připravil řadu testů, z nichž nejdůležitější prezentoval ve své práci v kapitole 6. Pro testování komunikace klient server implementoval sadu automatických testů, které kompletně pokrývají komunikační rozhraní. Testy jsou pozitivní i negativní, jsou přiloženy na CD.

Za profesionální lze považovat návrh, implementaci i dokumentaci komunikačního protokolu mezi klientem a serverovou částí.

Teoretická část práce je vypracována v dostatečné kvalitě. Student při návrhu vhodně použil diagramy UML. Menší výhrady bych měl k logickému členění textu. Některé pasáže jsou psány komplikovanými větami, bylo by vhodné je rozdělit do odrážek (strana 26, vysvětlení blokování vláken) nebo přidat například aktivity diagram (vysvětlení funkce klientské knihovny na straně 33).

Využitelnost dosažených výsledků

Zařízení je plně funkční a je beze změn použitelné v prostředí zadavatele. Student nad rámec původního zadání zapracoval funkční aktualizací server, který byl původně zamýšlen pouze pro účely testování. Řešení je tak kompletní, plánujeme jeho nasazení v produkčním prostředí zadavatele v příští verzi addinů.

Splnění zadání

Student prokázal schopnost plnění komplexních úkolů v oboru programování. Všechny body zadání byly splněny v plném rozsahu.

Navrhuji hodnocení známkou **v ý b o r n ě** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 23.5.2018

Ing. Petr Příbyl

