



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Tomáš Hvězda
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Vývoj krajiny na Vroutecku od 19. století
Hodnotitel – vedoucí práce: RNDr. Jan Kopp, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Posouzeno – plagiát

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

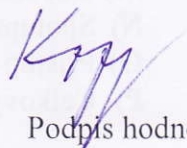
Bakalářská práce se věnuje vývoji území ve vnitřní periferii Česka, přičemž hodnocení vývoje redukuje na otázky demografické, změny využití půdy a vývoj drobných sakrálních památek. Z metodického hlediska bylo možné jistě některé otázky vývoje zkoumat podrobnějšími metodami. Přesto přinášejí výsledky alespoň základní srovnání vývoje jednotlivých katastrů, resp. sídel ve zkoumaném území. V textu se objevují nepřesná vyjádření, překlepy a další formální nedostatky (uvádění hlavních kapitol uprostřed stran, formální nepřesnosti v odkazech na citace). Autor bohužel nepracoval s širším okruhem literatury, zejména absentují zahraniční zdroje, což se projevuje i na úrovni velmi krátké

diskuse výsledků, spojené s poměrně jednoduchými závěry práce. Orientaci by prospěla mapa území porovávaných z hlediska vývoje počtu obyvatel (obr. č. 3 nemá žádnou legendu). Jako hodnocení sídelní struktury autor prezentuje popis uspořádání budov v sídlech a jejich zařazení podle typologie sídel, přičemž opomíjí sídelní vazby v regionu a jejich vývoj. Přes uvedené nedostatky práce, vyplývající částečně patrně z nedostatku času na pečlivější zpracování, prokázal autor schopnost odborného výzkumu a jeho bakalářskou práci lze doporučit k obhajobě. Vzhledem především k formálním a formulačním nedostatkům se přikláním k hodnocení známkou dobře, přestože lze některé aspekty práce hodnotit i lépe.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Vysvětlete pojem sídelní struktura a uveďte možnosti jejího hodnocení.
2. Hodnocení vývoje sakrálních památek na Vroutecku dejte do souvislostí se závěry dalších výzkumů na toto téma. Doplňte v diskusi literaturu, která se tímto tématem zabývá.

V Plzni, dne 28. 5. 2018



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU. V případě zadání „posouzeno - podezřelá shoda“ uveďte odůvodnění.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).