

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Jan Jirsa
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Změna kvality života ve vybraných zemích Afriky v 21.století: srovnávací analýza rozvojových indikátorů

Hodnotitel – vedoucí práce: RNDr. Jiří Preis, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

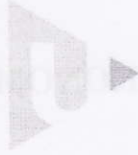
Posouzeno	<input checked="" type="checkbox"/>
Posouzeno - podezřelá shoda	<input type="checkbox"/>
Posouzeno – plagiát	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Na úvod je třeba říci, že jsem jakožto vedoucí práce nebyl spokojen s tím, jak autor práce spolupracoval a konzultoval. Navzdory tomu však zpracoval bakalářskou práci, která je zajímavá. Pokud by došlo k pravidelným konzultacím, mohlo se ještě leccos doladit a vylepšit, následují tedy moje připomínky:



- 1) práce s literaturou: v rešeršní části jsou zdroje hodnoceny spíše popisným způsobem, a chybí hlavně propojení literatury s hodnocením výsledků. Jsou v tomto hodnocení pouze autorovy myšlenky? Pokud ne, proč nejsou citovány?
- 2) Chybí mi alespoň stručné vysvětlení, proč autor vybral indikátory, které vybral. Netvrdím, že by byly vybrány nevhodně (snad jen míra urbanizace se úplně nehodí do demografických), ale jak autor postupoval při jejich výběru. To bylo totiž téma naší počáteční diskuse, která nakonec vinou nekonzultování nebyla dotažena.
- 3) Kartogramy měly sledovat kromě stavu indikátorů také rozlišení mezi oběma sledovanými skupinami států (např. formou šrafování) tak, aby čtenář mohl pozorovat rozdíly mezi přímořskými a vnitrozemskými státy.
- 4) V závěrečném hodnocení autor srovnává počáteční rok (2000) a pak "nejaktuálnější rok". Je jasné, že pro tyto země ne vždy disponují daty, nicméně alespoň pod čarou by mělo být naznačeno, o jaké roky se jedná.
- 5) Vztahy mezi některými indikátory autor v závěrečném hodnocení pouze komentuje (případně na základě literatury nepotvrzuje), ale mohl alespoň u některých z nich provést korelační analýzu a ověřit případnou závislost.
- 6) U sledování změny mezi roky 2000 a 2016 mělo být využito častěji indexu změny, autor tento rozdíl ne vždy sleduje.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Jak jste postupoval při výběru indikátorů?
- 2) Jaké typy indikátorů tedy nejjasněji dokládají rozdíl vyspělosti mezi přímořskými a vnitrozemskými státy? Proč tomu tak podle Vás je?

V Plzni, dne 30.05.2018

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU. V případě zadání „posouzeno - podezřelá shoda“ uveďte odůvodnění.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).