



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

**Jméno studenta:** Michal Budek  
**Studijní obor:** Ekonomická a regionální geografie  
**Téma bakalářské práce:** Vývoj využívání ploch v katastru Stříbro  
**Hodnotitel – oponent:** doc. PaedDr. Jaroslav Dokoupil, Ph.D.  
**Pracoviště oponenta:** KGE FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

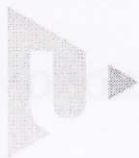
### Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>

Předloženou bakalářskou práci považuji za zdařilou a přínosnou pro studium ERG. Vzhledem k hodnocení dle nastavených kritérií mám následující připomínky.

V rámci definice cílů práce autor uvádí čtyři hypotézy. Hypotéza, obecně řečeno, je vztah mezi dvěma a více proměnnými. U většiny formulovaných hypotéz však takový vztah zřejmý není.

Metodika práce začíná snahou o definici krajinné struktury, kde autor vychází z tradiční literatury. V této části postrádám hlubší zamyšlení nad pozicí člověka a jeho činností v krajině, což by vzhledem k tématu práce bylo na místě. Tvrzení, že dostatečně dlouhé časové období (50 let) je zárukou většího počtu změn není na místě, k razantní změně využití ploch může dojít v podstatně kratším časovém období (vybudování přehrady). Při vymezení roků pro hodnocení změn se v různých částech práce vyskytují dva údaje, především rok 2017, ale i rok 2012 (s. 24).

Formální nedostatky - v práci se objevují prohřešky proti pravopisu včetně hrubých chyb, chybí odkazy na přílohy, problémem je i jistá zkratkovitost ve vyjadřování, např. cíl úbytku orné půdy v katastru vychází z tiskové zprávy MŽP?



U geografické charakteristiky se píše o charakteristice katastru - území, často je zmiňováno Stříbro, obec Stříbro, demografický vývoj sídla, bylo by dobré používanou odbornou terminologií upřesnit a sjednotit, chybí zde mapa katastru, i mapa na obr. č. 3 není moc povedená. Fyzicko-geografická charakteristika v rámci geografické charakteristiky se omezuje pouze na vybrané ukazatele, tedy není úplná. Demografický vývoj se rovněž omezuje pouze na vývoj počtu obyvatel.

Zdůvodnění změn ploch pozemků je někdy v rozporu s teoretickou částí, např. autor píše, že se u vodních ploch žádná výrazná změna nečekala, neboť je vázána přímo na přírodní poměry, ale v teoretické části se do vodních ploch zahrnují i lidská vodní díla. V části využívání ploch v jednotlivých letech by bylo vhodnější uvést kapitoly textově a následně dokumentovat analyzované jevy obrázky či grafy. U grafu č. 10 by bylo z důvodu lepší čitelnosti na místě ponechat mřížku pro jednotlivé roky a alespoň vybrané hodnoty.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Domníváte se, že je Stříbrsko specifické změnami ve využití ploch oproti jiným oblastem Plzeňského kraje? Jaké jsou klíčové faktory změn na Stříbrsku?
2. Nebylo možné, vzhledem k tématu práce, zajistit lepší čitelnost mapek/obrázků?

V Plzni, dne 21. 5. 2018

Podpis hodnotitele

---

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).