

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Filip Smejkal
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Administrativně správní vývoj správního obvodu ORP Stod
Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Alena Matušková, CSc.
Pracoviště oponenta: KGE FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

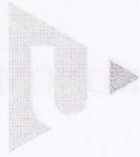
Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autor práce prokázal schopnost samostatné odborné práce, která je podložena historickými i aktuálními daty a spoustou vlastních kartografických zobrazení. Prokázal schopnost vyřešit geografický problém. Práce odpovídá požadavkům v oblasti obsahové i formální. Jsou však v ní i určité nedostatky.

Z formálního hlediska považuji za značnou chybu neuvedení některých použitých titulů v závěrečném seznamu využitých zdrojů (např. Zákon 230/2006 Sb., Zákon č. 111/2009 Sb., usnesení vlády ze 7. ledna 1976 č. 4 k návrhu urbanizace a dlouhodobého vývoje osídlení České socialistické republiky). Za chybné považuji některé citace, které nejdou jednoznačně přiřadit (např. ČSÚ 2016 - vyskytuje se vícekrát). Problémem jsou některá nepřesná vyjádření, např. na str. 57 "další územně správní jednotkou bylo krajské zřízení...", na str. 30 "řadí se (z kontextu SO ORP Stod) mezi osm SO ORP s největším počtem obyvatel v kraji" či na str. 34 "procentuelně zůstala čísla obyvatelstva podobná". V práci jsou občasné pravopisné chyby (např. s. 17), ojediněle i hrubé (s. 34).



Na str. 21 jsou takřka nečitelné převzaté mapy. Od str. 44 je umístěno několik kartografických zobrazení s názvem "Obce s pověřeným obecním úřadem"; obce v nich však nejsou vyznačeny. Na str. 47 je odkaz na přílohu Q s informací, že v ní nalezneme změny v počtu obyvatel obcí. Ve jmenované příloze jsou uvedeny počty obyvatel, ale ne jejich změny. Obdobně s odkazem na informace o změnách katastrálních hranic v příloze W na str. 51. Autor zachytil a popisuje v textu práce spoustu změn hranic obcí, ale jen velmi ojediněle se pokouší tyto změny vysvětlit.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Vysvětlete, proč došlo mezi roky 1974 a 1982 k tolika změnám ve složení obcí ze ZSJ, když v předchozím desetiletí došlo k pouze jedné obdobné změně.
2. Vysvětlete, proč byla část dnešního SO ORP Stod zařazena za II. světové války do Protektorátu Čechy a Morava a větší část do tzv. Sudetské župy. K jak velkým početním ztrátám na obyvatelstvu došlo v období těsně po druhé světové válce?

V Plzni, dne 21. 5. 2018

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).