



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Eva Kovářiková
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Migrační pohyby obyvatelstva v Plzeňském kraji po roce 2000 a problémy s nimi spojené

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. PaedDr. Alena Matušková, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Posouzeno – plagiát

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Tématem bakalářské práce jsou migrační pohyby v Plzeňském kraji od roku 2000. Touto problematikou se zabývá přímo stejnojmenná kapitola 6, která má však i s obrázky a tabulkou jen tři strany textu. Další kapitoly s problematikou více či méně souvisí, ale přímo ji neřeší. Autorka v práci uvádí a rozebírá různou problematiku obyvatelstva a osídlení, avšak řada témat je v takové míře až

zbytečná (např. vzdělanostní struktura, národnostní struktura a státní občanství, věková struktura). Ústřední téma naopak propracované není. Širší kontext však naopak napomáhá k pochopení některých problémů, které s migracemi v kraji souvisí. Některá tvrzení, která autorka uvádí, jsou nepodložená. Např. str. 45 - tvrzení o koncentraci především mladšího obyvatelstva do suburbánních zón se opírá buď pouze o případové studie, které však k dokladování tohoto tvrzení nejsou vhodné nebo o nějaké jiné zdroje, které však nejsou uvedeny. Časté jsou všeobecně známé proklamace. V práci jsou i některé formální nedostatky. Např. příloha C neuvádí, ke kterému datu či za jaké období jsou data zpracována, tedy je v této podobě pro práci nerelevantní..

Spolupráce autorky s vedoucí práce byla problematická. Studentka sice na konzultace chodila, ale poslední předložená a konzultovaná verze zhruba týden před odevzdáváním práce stále ještě ani (kromě jedné strany) neřešila hlavní problematiku. To se také odráží v kvalitě narychlo dokončené práce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Z čeho autorka usuzuje na tvrzení, "zahraniční migrace na celkové migraci činí necelých 75% "? Jak může dále tvrdit, že "Z hlediska směrů migrace probíhala většina pohybů v rámci Plzeňského kraje" (s. 34)?
2. Jakým způsobem byly vybrány "dvě obce s nejlepšími a dvě obce s nejhoršími výsledky" pro případové studie z přílohy C, kde jsou celkem čtyři ukazatele? Jak byly tyto ukazatele sumovány? Byla provedena např. nějaká vícerozměrná statistická analýza? Je adekvátní jejich výběr (pro hodnocení migrace je jedním ze čtyř ukazatelů index vzdělanosti, další index stáří)?
3. Jsou v Plzeňském kraji nějaké výrazně depopulační oblasti nebo naopak oblasti, ve kterých výrazně migrací přibývá obyvatelstvo? Vymezte je konkrétně a vysvětletev příčiny.

V Plzni, dne 23. 5. 2018


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU. V případě zadání „posouzeno - podezřelá shoda“ uveďte odůvodnění.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).