

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Posudek oponenta práce

Práci předložil student: **Bc. Kateřina Beranová**

Studijní program: Učitelství pro základní školy

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Název práce: **Sdílení dobré praxe v oblasti inkluzivního vzdělávání na základních školách v Plzeňském kraji**

Oponent práce: PhDr. Markéta Zachová, Ph.D.

## 1. CÍL PRÁCE

Cíl předložené bakalářské práce studentky Bc. Kateřiny Beranové není v úvodu pregnantně formulován – autorka odkazuje na výzkumné otázky, jejichž společným jmenovatelem je zavádění inkluzivního vzdělávání do pedagogické praxe. Soudím, že autorka měla tyto otázky lépe formulovat a zpřesnit právě s ohledem na téma inkluzivního vzdělávání. Nicméně se domnívám, že autorka v rámci empirického šetření na avizované otázky odpověděla.

## 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce je svým charakterem teoreticko-empirickou studií. V teoretickém rámci práce jsou vymezeny základní pojmy, přístupy, související se sledovaným tématem, tj. inkluzivním vzděláváním, nedílnou součástí je i přehled legislativních dokumentů, upravující zavádění proinkluzivních principů (autorka zde zmiňuje klíčové dokumenty). S ohledem na klíčový dokument (vyhlášku č. 27/Sb. o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, 2016)) bych uvítala více komentářů k této poměrně zásadní změně, např. jakým způsobem se idea společného vzdělávání odráží v plánování/hodnocení/diferenciaci výuky, v čem učitelé spatřují přínosy, ve kterých oblastech naopak shledávají určité obtíže – prosím autorku, aby doložila u obhajoby. Další část textu prezentuje možné formy sdílení dobré praxe, zaměřené na prosazování inkluze v praxi. V kapitole 2.2.1. uvádí autorka konkrétní příklady dobré praxe (součástí projektu Férová škola) – zde jsou bohužel uvedena jména, nebyla dodržena zásada ochrany osobních údajů. Celkově je však teoretická část vzhledem k cíli a záměrům zpracována dostatečně (byť má výrazně deskriptivní charakter) – uvítala bych více autorčiných vlastních názorů, komentářů k poměrně diskutovanému tématu inkluze a jejímu zavádění do praxe. Využity byly aktuální odborné zdroje (zastoupena není cizojazyčná publikace).

Vlastní empirické šetření je založeno na analýze evaluačních zpráv z některých realizovaných aktivit projektu Cesty k inkluzi, pozorování v rámci hospitačního setkání a rozhovoru s vybranými účastníky. Rezervy spatřuji především ve vyhodnocování dat, je příliš obecné a zkratkovité, autorka se mohla dostat hlouběji do sledované problematiky. Některé otázky rozhovoru by bylo vhodnější formulovat jako otevřené, nabídly by větší variabilitu zjištění a vykazaly tak větší výpovědní hodnotu. Dále bych uvítala autorčin vlastní komentář z účasti na hospitaci. Taktéž postrádám návrh konkrétních doporučení do praxe, která vyplynula ze zjištěných výpovědí.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po stránce formální nevykazuje práce zásadní nedostatky. Vytkla bych pouze nejednotnost v odkazování na odborné zdroje. Celkově je práce strukturována logicky a přehledně.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Oceňuji výběr a aktuálnost zvoleného téma. Pro realizátory a partnery projektu Cesty k inkluzi jde také o důležitou zpětnou vazbu, co se týče naplňování dílčích cílů v rámci jednotlivých klíčových aktivit zmiňovaného projektu. Autorka však mohla více okomentovat a kriticky rozebrat dílčí výzkumná zjištění. Přes výše uvedené připomínky neshledávám zásadních nedostatků a předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením viz níže.


NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VELMI DOBŘE

### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY K OBHAJOBĚ

- viz výše v textu
- Na základě realizovaných šetření zhodnoťte prosím postoje učitelů (účastníků šetření) k prosazování inkluze.

V Plzni dne 28.5. 2018

  
-----  
PhDr. Markéta Zachová, Ph.D.