

Oponentský posudek na diplomovou práci zpracovanou na Fakultě právnické ZČU v Plzni

Diplomant: Michal Krýsl

Téma práce: „Církevní zákony“ z roku 1949

Rok předložení: 2012

Diplomant rozčlenil svou práci celkem do devíti kapitol, jimž předchází úvod (1.) a jež následuje závěr (10.).

První tři kapitoly představují vítanou propedeutiku k vlastnímu tématu – obecně historickou (2. Historické pozadí), filosoficko- teoretickou (3. Teoretická východiska) a konfesně historickou (4. Přístup státu k církvi). Vlastnímu tématu jsou věnovány následující tři kapitoly. První z nich (5. Přijímání /přijetí/ „církevních zákonů“) se na pozadí důvodové zprávy i jiných dokumentů zabývá legislativním procesem, který vyústil v přijetí zákona č. 217/1949 Sb., o Státním úřadu pro věci církevní a zákona č. 218/1949 Sb., o hospodářském zabezpečení církvi a náboženských společností státem. V další (6. „Církevní zákony“ /obsah zákonů/) je analyzován obsah hlavních norem obou těchto zákonů, navazujících vládních nařízeních jakož i konfesně právních norem v dalších zákonech (v zákoně o právu rodinném, v zákoně o matrikách, v zákoně o vysokých školách a v trestním zákoně). Konečně kapitola označená číslem 7. (Následná aplikace) na vytipovaných příkladech ukazuje, že už tak diskriminující právní úprava byla zohledněna bezohlednou aplikací a „doplňována“ svévolnými akcemi administrativně-policejní povahy („Akce K“, „Akce P“). Jen stručně bylo možno provést komparaci tehdejšího československého církevního zákonodárství s recentním; autor tak učinil v kapitole 8. (Srovnání se současnou úpravou). Zmiňuje v ní i způsoby financování církvi a náboženských společností, které nemají základ v torzu zákona č. 218/1949 Sb. Konečně poslední kapitola (9. Výhled) je věnována „konfesně právní futurologii“ a zabývá se především vládním návrhem zákona o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi.

Diplomová práce dále obsahuje cizojazyčné (francouzské) resumé, přehled bibliografie, čtyři přílohy a seznam použitých zkratk. Diplomová práce je opatřena bohatým poznámkovým aparátem a má celkem 103 číslované strany (kromě příloh).

Autor ve své práci, vedené špičkovým konfesionalistou dr. Valešem, prokázal obdivuhodnou orientaci ve značně komplikované problematice, která vyplývá ze stanoveného zadání. A je třeba konstatovat, že diplomant toto zadání beze zbytku splnil; využil při tom prakticky všechny existující prameny i českou literaturu a judikaturu zejm. vnitrostátních soudů. Pokud by práce měla v budoucnu být předložena jako rigorózní, doporučoval bych (více) zohlednit i slovenskou literaturu, která je v diplomové práci zastoupena jen jediným (byť významným) článkem Margity Borhyové.

K předložené diplomové práci nemám negativní připomínky ani quoad formalia, ani quoad materialia.

Z á v ě r :

Předložená diplomová práce svou kvalitou přesahuje kritéria, která jsou obvykle na práce tohoto druhu kladena, proto ji velmi rád doporučuji k obhajobě a navrhuji její klasifikaci stupněm „výborně“.

Při obhajobě necht' se diplomant zaměřit na exegezi a hodnocení dosud platného § 11 zákona o hospodářském zabezpečení církví a náboženských společností státem.



prof. JUDr. Antonín Hrdina, DrSc.,
oponent

Plzeň 12. 4. 2012