

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
(Hodnocení vedoucí/ho práce)

**Práci předložil(a) student(ka):** Michaela Vrbová

**Studijní zaměření:** Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

**Název práce:** HODNOCENÍ VYBRANÝCH ZŠ V PLZEŇSKÉM KRAJI  
Z HLEDISKA INKLUZE

**Vedoucí práce:** PhDr. J. Slowík, Ph.D.

### **1. CÍL PRÁCE:**

Cílem předložené diplomové práce představit a výzkumně ověřit hodnocení úrovně inkluzivního vzdělávání na vybraném vzorku základních škol v Plzeňském kraji. Tento záměr se autorce podařilo v dostatečné míře splnit.

### **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

V teoretické části autorka smysluplně představuje význam a podstatu inkluze ve vzdělávání a vysvětluje všechny důležité s tím související pojmy; dobře při tom pracuje s aktuální terminologií, nabízí také inspirativní zkušenosti z některých dalších evropských zemí a stručnou komparaci jejich přístupů k realizaci inkluzivní edukace. V této části rovněž představuje Ukazatel inkluze jako evaluační nástroj pro ověřování úrovně naplňování inkluzivních parametrů školy. Text je zpracován na základě relevantní literatury a dalších zdrojů, oceňují přitom smysluplnou diskuzi domácích i zahraničních autorů.

Smíšený výzkum využívající techniku anket, polostrukturovaných rozhovorů a analýzy dokumentů (tuto metodu ovšem zapomněla autorka v kapitole věnované metodologii výzkumu uvést!) byl zaměřen na zjišťování úrovně naplňování parametrů inkluze definovaných právě v Ukazateli (Indexu) inkluze (resp. pomocí evaluačních nástrojů vytvořených na jeho základě). V popisu výzkumu postrádám souhrnné představení výzkumného vzorku (celkový počet respondentů/skupin odpovídajících v anketách) – jejich počty jsou uváděny až v analýze dat u jednotlivých škol. Výsledky výzkumného šetření nepřináší statisticky významné údaje, zato ale nabízí poměrně detailní zmapování tendencí jednotlivých škol ve sledovaných oblastech inkluzivních parametrů. Výzkum lze celkově považovat za solidně zpracovaný.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Práce má přiměřený rozsah a je přehledně a proporcionálně rozčleněna. Text je psán přehledně, čtivě a vyskytují se v něm spíše výjimečně jen menší jazykové nedostatky nebo překlepy. Zásadní formální náležitosti jsou respektovány, vhodně jsou zařazeny na konci práce rovněž základní přílohy (šablony výzkumných nástrojů). Práce celkově splňuje všechny formální požadavky.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka zpracovala velmi zajímavou a aktuální tematiku související s trendem inkluzivního vzdělávání; prokázala při tom dostatečnou teoretickou orientaci ve sledované oblasti i schopnost realizovat výzkumnou sondu s využitím kombinace kvalitativních a kvantitativních metod na adekvátním vzorku několika základních škol v Plzeňském kraji. Získaná data jsou přiměřeným způsobem analyzována a interpretována, výsledky pak jsou nejenom zajímavé, ale i prakticky přínosné jak pro samotné školy zařazené do výzkumného šetření (v rámci jejich autoevaluace), tak také jako inspirace pro další školy zavádějící do svého života strategie a hodnoty inkluzivního vzdělávání. Text práce byl zkontrolován z hlediska míry obsahové shody a nevykazuje žádné znaky plagiátorství. Práci hodnotím jako velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Které nedostatky nebo rizika shledáváte v momentálně dostupných (a ve Vašem výzkumu také využitých) nástrojích pro hodnocení škol z hlediska inkluze a jak byste doporučovala je příp. změnit nebo upravit? (Své návrhy prosím podložte argumenty.)
- Jaká zásadní praktická doporučení pro další zkvalitnění inkluzivního vzdělávání ve Vámi sledovaných základních školách by bylo možné nabídnout?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Výborně  
(podle průběhu obhajoby)

Datum: 21. 5. 2018

Podpis:

