

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická - katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložila: **VĚRA ŠANDEROVÁ**  
Studijní zaměření: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
Název práce: **PRVKY BĚDÁNÍ VE VZDĚLÁVACÍ OBLASTI ČLOVĚK A JEHO SVĚT**  
Vedoucí práce: PhDr. Josef Levý  
Oponent práce: doc. PaedDr. Ladislav Podroužek, Ph.D.

---

### 1. CÍL PRÁCE:

Hlavními cíli diplomové práce bylo představit a komplexně popsat badatelsky orientované vyučování a hledat vhodné metody a formy práce v souvislosti s BOV.

Dílčí cíle byly výroba, realizace a ověření připravených materiálů v praxi (ZŠ Zlatá stezka Prachatice). Konzultování materiálů s dalšími učiteli a jejich využití v dalších ročnících.

Všechny uvedené cíle práce se podařilo naplnit.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce se řadí mezi teoreticko-praktické. V teoretické části představuje autorka transmisivní a konstruktivistické pojetí výuky, zaměřuje se na inovativní výukové metody, ty popisuje a analyzuje. Autorka dále velmi vhodně vymezuje pojem Badatelsky orientovaná výuka, analyzuje obsah BOV a zkoumá roli učitele v BOV.

Kapitola č. 5 přináší pohled na zařazení přírodovědných předmětů v RVP ZV, rozebírá přírodovědnou gramotnost a analyzuje výsledky PISA 2015 a TIMSS. Zde postrádám hlubší vhlad do dané problematiky, širší propojení s tématem práce a vlastní komentáře k citovanému textu.

Praktická část práce zpracovává 12 návrhů na BOV na 1. stupni, navrhuje metodické listy pro učitele a pracovní listy pro žáka. V praktické části dále autorka popisuje ověření správnosti a účinnosti vytvořených materiálů na ZŠ Zlatá stezka Prachatice.

Vybrané kapitoly mohly být lépe propojené a provázané autorčiným komentováním textu (např. kapitoly č. 1.3 a č. 5). V kontextu práce lze odvodit, proč dané kapitoly autorka zařadila, ale přesto postrádám hlubší rozbor s vlastním komentářem.

Vzdělávací cíle v metodikách u jednotlivých úkolů doporučuji formulovat konkrétněji a podle vyšších úrovní Bloomovy taxonomie (tu autorka uvádí na str. 14).

Za efektivní část práce považuji část praktickou, která jistě najde své uplatnění v praxi.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce je členěna přehledně a je zpracována v logickém sledu informací. V práci se nenachází hrubé gramatické ani stylistické chyby. Rozsah je splněn.

Výběr literatury je vhodně zvolen vůči zadanému tématu. Literární i internetové zdroje jsou vhodně citovány. U daného tématu bych však doporučil čerpat ze zahraničních zdrojů. Ty zde postrádám.

V přílohách oceňuji rozfázování jednotlivých pokusů, dále oceňuji kvalitní a přehlednou fotodokumentaci.

Při označení obrázku či tabulky je lépe používat zkratky Tab. 1.; Obr. 1.. Do číslování stránek lze zahrnout i obsah, tedy str. 5.

V textu se objevuje tzv. Ich - forma psaní textu, ta není vhodná pro odborně psaný text. Doporučuji využívat tzv. autorský plurál. V textu práce se často opakují slova tato, tento, toto.

Připravené pracovní listy a metodiky pro učitele jsou přehledné, srozumitelné a respektují zásady BOV.

Kontrola plagiátorství byla provedena dne 28. 3. 2018, výsledek < 5% = bez závad.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE, PŘIPOMÍNKY:

Práce je velmi dobře využitelná pro praxi, může posloužit jako komplexní materiál ostatním učitelům při realizaci BOV. Velmi oceňuji komplexní a detailní vypracování návrhů na pokusnou činnost.

K práci nemám žádné závažné připomínky, jedná se o kvalitně vypracovaný materiál. Výše je uvedeno pouze několik komentářů a doporučení.

Vyzdvihnout bych chtěl aktivní přístup a zaujetí, se kterými autorka k práci přistoupila. Oceňuji také pravidelné konzultace, které vedly k odstraňování postupných problémů.

#### 5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- *Pokuste se vysvětlit záměr zařazení kapitoly č. 5 (Pisa, Timss).*
- *Který z nabízených pokusů zaujal žáky nejvíce a proč?*
- *Nastal při ověřování a realizaci pokusů nějaký zásadní problém?*
- *Myslíte, že bude Vaše DP přínosem pro ostatní učitele? Budete v realizaci BOV pokračovat i nadále? Jakým způsobem?*

#### 6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Předložená práce splňuje formální i obsahové požadavky kladené na závěrečné práce daného typu. Jako vedoucí práce neshledávám v práci závažné nedostatky, proto ji **doporučuji** k obhajobě a hodnotím známkou **VELMI DOBŘE**.

Datum: 20. 5. 2018

Vedoucí práce: PhDr. Josef Levý

