
ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponentky práce)

Práci předložila: Monika Nocarová

Název práce: Role školního speciálního pedagoga na vybraných ZŠ v Plzeňském kraji

Vedoucí práce: PhDr. Josef Slowík, Ph.D.

Oponentka práce: Doc. PaedDr. Marie Kocurová, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** Jako hlavní cíl práce je, kupodivu až v závěru práce, deklarována snaha „zjistit jak je v současné době realizována pozice školního speciálního pedagoga na vybraných školách Plzeňského kraje“. Vytyčené cíle se autorce vcelku podařilo naplnit.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a empirické části práce, vhodnost příloh apod.):**

Diplomová práce zpracovaná v celkovém rozsahu 80 stran je tradičně rozdělená do, rozsahem úspornější teoretické a rozsáhlejší praktické části, čerpá z 23 odborných zdrojů a je doplněna dvěma relevantními přílohami ilustrujícími realizované výzkumné šetření. Teoretická část zpracovává tématu odpovídající kapitoly, z nichž však ty úvodní, vymezující klíčové pojmy, jako např. integrace a inkluze, přes poměrně rozsáhlý text nezmiňuje pregnantně vztah obou fenoménů. Doslovné citace těchto kapitol nejsou většinou využívány k jasnému definování sledovaných jevů a naopak Jesenského definice na s. 9 není odkazována ani jako parafráze. Některé detaily podpůrných opatření nebo poradenských služeb by bylo vhodnější odkazovat spíše z nejnovějších legislativních norem než ze zdrojů jako je Michalík (2015) nebo Šauerová (2012). Výzkumná část diplomové práce má charakter kvalitativně orientovaného výzkumného šetření, které jako výzkumných metod využívá analýzu dokumentů a rozhovor. Metodologicky považuji za poněkud problematickou formulaci výzkumných otázek, které jen minimálně reflektují fakta z analýzy dokumentů. Po sumarizaci zjištěných údajů měly být výzkumné otázky jasně zodpovězeny, což se bohužel nestalo.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.).**

Práce s odbornými zdroji vcelku vyhovuje požadavkům bibliografické normy, pouze harvardskému způsobu odkazování v textu neodpovídá pořadí údajů v závěrečném seznamu použitých zdrojů. K formálním obtížím práce patří i problematická práce se zkratkami, které jsou sice na začátku práce uvedeny, ale v textu pak nedůsledně a někdy i odlišně využívány.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Předložená práce se pokusila o evaluaci činnosti školních speciálních pedagogů pracujících v rámci projektu ESF Cesty k inkluzi. Přes

drobné nedostatky v teoretické části a metodologické neobratnosti v části výzkumné, přinesla práce zajímavé výstupy, použitelné i pro management zmíněného projektu.

5. OTÁZKA K DISKUZÍ U OBHAJOBY:

Jak vy sama vnímáte vztah klíčových pojmů integrace a inkluze?

Jaké jsou poslední novely právních norem týkajících se žáků se SVP a čeho se týkají?

Proč nejsou mezi typy SPC dle zaměření (kapitola 2.1.2.2) zařazeny služby pro klienty se specifickými poruchami učení a chování?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

velmi dobře

Datum: 25. 5. 2018

Podpis



Doc. PaedDr. Marie Kocurová, Ph.D.