

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucí/ho práce)

Práci předložil(a) student(ka): Martina Marková

Studijní zaměření: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Název práce: POZICE KOORDINÁTORA INKLUZE NA VYBRANÝCH
ZŠ V PLZEŇSKÉM KRAJI

Vedoucí práce: PhDr. J. Slowík, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Cílem předložené diplomové práce bylo představit a výzkumně zmapovat nově zaváděnou pozici koordinátora inkluze na vybraných základních školách v Plzeňském kraji. Vymezený cíl se autorce podařilo v dostatečné míře naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

V teoretických kapitolách autorka přehledně a poměrně detailně (i když ne vždy úplně obratně) analyzuje problematiku inkluze zejména v oblasti vzdělávání. Strukturace této části by sice zasloužila větší pozornost (např. v kapitole věnované podpůrným opatřením je jediná podkapitola zaměřená na asistenta pedagoga – žádná jiná podpůrná opatření ale samostatně představena nejsou). Určité nepřesnosti se vyskytují také v terminologii a prezentovaných informacích (např. na s. 16 autorka speciální vzdělávací potřeby ztotožňuje s označením pro podpůrná opatření, což je poměrně zmatečné vyjádření). Ocenění ale zaslouží např. srozumitelně, a dokonce v souvislostech se zahraničními zkušenostmi popsaná pozice koordinátora inkluze (v zahraničí známá především pod zkratkou SENCO). Autorka čerpá s dostatečného množství aktuální a relevantní literatury i dalších zdrojů – včetně několika zásadních cizojazyčných titulů.

Smíšený výzkum, kombinující několik kvantitativně a kvalitativně orientovaných technik sběru dat, je uveden velmi jasně formulovanou výzkumnou otázkou, podrobně představená je i celá metodologie a postup realizovaného výzkumu. Při analýze a interpretaci dat mohou čtenáře překvapit některé nejasnosti vysvětlované až později s určitým odstupem (např. že koordinátor inkluze nespolečně pracoval ve škole se školním speciálním pedagogem – až později se dozvídáme, že v některých sledovaných školách není pozice speciálního pedagoga vůbec obsazena), celkově ale lze výzkum považovat za precizně zpracovaný.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce má přiměřený rozsah a je vcelku přehledně a proporcionálně rozčleněna (jen strukturace některých kapitol v teoretické části by zasloužila úpravy směrem k větší systematizaci jednotlivých témat). Text je čtivý, ovšem používání mnoha (byť předem vysvětlených) zkratk může pro nezavěšeného čtenáře působit místy poněkud nepřehledně. Patrná je jistá stylistická neobratnost a v textu se místy vyskytují také méně závažné gramatické chyby a překlepy. Určité nedostatky se objevují také v odkazování na použité zdroje. Formální náležitosti jsou

respektovány, vhodně jsou zařazeny na konci práce rovněž základní přílohy. Práce celkově splňuje požadavky na přijatelné úrovni.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka v předložené diplomové práci zevrubně zmapovala práci koordinátorů inkluze na sedmi vybraných ZŠ v Plzeňském kraji. Protože jde o pozici v našich školách zcela novou a teprve pilotně ověřovanou, je tato práce mimořádně přínosným příspěvkem pro další diskuzi nad systémovým zaváděním této pozice i celkově inkluzivního přístupu do vzdělávání v našich školách. Autorka prokázala schopnost dobré orientace v teorii sledované problematiky a kvalitně zpracovala také výzkumnou sondu s využitím kombinace základních kvalitativních a kvantitativních metod na vzorku několika základních škol. Za dostatečnou a velmi cennou považují rovněž interpretaci získaných dat a formulované závěrečné výsledky. Text práce byl zkontrolován z hlediska míry obsahové shody a nevykazuje žádné znaky plagiátorství. Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou (s výhradami spíše k jazykové než obsahové stránce textu) a doporučuji ji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Pokuste se prosím formulovat na základě výsledků Vašeho výzkumného šetření několik nejdůležitějších argumentů pro podporu systémového zavedení pozice koordinátora inkluze do základních škol.
- Jak si na základě výzkumného šetření vysvětlujete zjištěnou celkově nízkou míru spolupráce koordinátorů inkluze se školními speciálními pedagogy (tam, kde je pozice speciálního pedagoga obsazena)?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Výborně
(podle průběhu obhajoby)

Datum: 21. 5. 2018

Podpis:

