

Posudek diplomové práce

Jméno studentky Martina Marková

Studijní obor: Učitelství pro základní školy, obor Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Název práce: Pozice koordinátora inkluze na vybraných ZŠ v Plzeňském kraji

Diplomová práce se zabývá aktuálním tématem inkluze s využitím projektu, který pedagogická fakulta ZČU t.č. realizovala.

Práce je rozdělena na část teoretickou a část praktickou. V teoretické části autorka vymezuje klíčové pojmy a představuje některá historická a hodnotová východiska s odkazem na adekvátní počet zdrojů, resp. názorů. Je vesměs zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury. Formulace tématu je zřetelná. Nicméně cíl, tedy co má být zjištěno, ověřeno, zůstává poněkud nejasné. K tomu doplňujeme, že cíl práce by měl být uveden již na začátku textu.

Ve čtvrté kapitole nalézáme stručný komentovaný popis legislativního rámce vzdělávání žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami v ČR. Postrádáme podrobnější a konkrétnější informaci ke školskému zákonu 82/2015 Sb. k prováděcí vyhlášce k tomuto zákonu přímo se týkající tématu práce. Diplomátka pouze rámcově zmiňuje některé změny (s.26).

V páté kapitole diplomantka představuje některé zkušenosti z Anglie a z Finska v kontextu koordinátora inkluze. Pro obhajobu navrhuje vyzdvihnout podobnosti a rozdíly s ČR.

Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce. Stanovení výzkumného problému má podobu výzkumných otázek. Na s. 33. je uveden cíl výzkumu. Na s. 70 v kapitole je však cíl poněkud modifikován oproti s. 33. Proto i závěr ne zcela odpovídá původnímu cíli tj.: „*jak se začlenila pozice koordinátora...*“ S. 33.

Dle stanoveného cíl výzkumné části autorka zvolila triangulační výzkumnou metodu. Tuto volbu autorka stručně zdůvodňuje. Při obhajobě doporučujeme tuto volbu více rozvést, tj. zdůvodnit využití kvalit. výzkumných metod a následné dotazování pomocí dotazníku (s. 33).

Výstup práce je v některých výstupech obecně využitelný pro oblast pedagogiky a pravděpodobně bude jedním ze zdrojů pro hodnocení předmětného projektu.

Výsledky výzkumného šetření jsou obsaženy, nicméně s ohledem na stanovený cíl a výzkumné otázky poněkud nestrukturovaně. Pro obhajobu proto navrhuje, aby autorka členila svůj výklad, resp. prezentaci výsledků členila podle výzkumných otázek. Dále doporučujeme představit doporučení pro teorii (tj. případný další návazný výzkum) a školní praxi, která ze získaných zjištění a průběhu realizace výzkumného šetření vyplynula.

Diplomovou práci Martiny Markové doporučujeme k obhajobě.

V Plzni, 9. května 2018


doc. PhDr. Jan Šiška, PhD.